



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-dorpsstraat, hoe verder?"



Samenstellers: Projectgroep Dorpsstraat van de Dorpsraad Chaam
Aangeboden aan: Inwoners van Chaam
NV De Eekelaar
Politieke partijen
Gemeentebestuur Alphen-Chaam



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Inhoudsopgave

1	Algemeen.....	3
	Inleiding	4
2	Uitslag enquête.....	6
3	Conclusie.....	31



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Algemeen

Initiatiefnemer: Dorpsraad Chaam

Doelgroep enquête: Alle inwoners van Chaam

Doel enquête: Mening peilen van de inwoners van Chaam over het voorontwerp bestemmingsplan Centrum Chaam fase 2 wat ter inzage lag van 17 juli 2015 t/m 14 september 2015. Daarnaast zijn er ook enkele vragen opgenomen om te peilen wat de inwoners van Chaam belangrijk vinden en waar de dorpsraad zich voor in moet zetten.

Opengesteld: van 14 augustus 2015 t/m 6 september 2015

Media: Elektronisch via website www.dorpsraadchaam.nl
In de enquête waren links naar de volgende documenten opgenomen;

- Voorontwerp bestemmingsplan Centrum Chaam fase 2
- Toelichting voorontwerp bestemmingsplan
- Bijlagen voorontwerp bestemmingsplan
- Masterplan Droogh Trommelen en Partners
- Alternatief plan ondernemers Brouwerij
- Brief 8 juni 2015 van Dorpsraad Chaam aan gemeente Alphen-Chaam
- Rapportage enquête 'Plan Eekelaar'

Publiciteit: Nieuwsbrief van de Dorpsraad Chaam 'DORPSFLITS'
Website www.dorpsraadchaam.nl
Facebookpagina van de Dorpsraad Chaam
Artikel plaatselijke krant Ons Weekblad
Artikel BN De Stem
Oproep tijdens inspraakavond Bellevue 3 september 2015

Aantal respondenten: 184

Analyse resultaten: Projectgroep 'Dorpsstraat' van de Dorpsraad Chaam

Chaam, 14 september 2015



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Inleiding

Vorig jaar heeft de ontwikkelaar, NV De Eekelaar, het initiatief genomen een plan te ontwikkelen voor de laatste fase van het Brouwerijplein, te weten vanaf de voormalige garage Donkers, kantoor Rabobank t/m hoek Kapelstraat. Op 23 oktober 2014 zijn deze plannen toegelicht tijdens een openbare bijeenkomst in Café Restaurant Bellevue. Er was een grote opkomst, meer dan 200 inwoners van Chaam. De ontwikkelaar lichtte tijdens deze avond de plannen toe, maar een discussie bleef uit. Pas na deze bijeenkomst ontstond in het dorp de discussie. Enkele inwoners hebben na de bijeenkomst hun zienswijze schriftelijk kenbaar gemaakt bij de gemeente Alphen-Chaam.

De Dorpsraad Chaam vond het, na deze bijeenkomst en de geluiden die in het dorp te horen waren, noodzakelijk om de mening van de inwoners t.a.v. het plan 'De Eekelaar' te peilen. Enerzijds wordt er enthousiast gereageerd op het initiatief om het centrum af te ronden, anderzijds is men kritisch daar dit het beeld voor het centrum van Chaam gaat bepalen voor de komende decennia. Het is ook in ieders belang dat er een centrum in Chaam ontstaat dat beantwoordt aan de behoeftes en dat de leefbaarheid van Chaam ten goede komt.

Gezien de tijdsdruk en de goede ervaringen die de Dorpsraad had met de enquête 'Dorpsraad Chaam, en NU?' is er gekozen om de meningen te peilen middels een elektronische enquête. Een snel en doeltreffend middel. Bij de inleiding van de vragenlijst waren ook links opgenomen naar de relevante documenten welke geraadpleegd konden worden voor een goede beeldvorming van het beleid van de gemeente en het plan 'De Eekelaar'.

Als voorwaarden voor het invullen van de enquête moesten de respondenten hun naam en overige persoonlijke gegevens invullen. Vanuit privacyoverwegingen blijven deze gegevens geheim en zijn verwijderd in de rapportage. Het invullen van de vragenlijst op persoonlijke titel is enerzijds een extra drempel, maar voorkomt ook dat personen meerdere malen de vragenlijst kunnen invullen. Aangenomen wordt dat de respondenten de vragenlijst vanuit hun betrokkenheid hebben ingevuld, wat de kwaliteit zeker ten goede komt.

De resultaten van de enquête plan "Eekelaar" zijn beschreven in een rapport wat is aangeboden aan de stake holders. Mede op basis van de uitkomst van de enquête zijn de plannen aangepast. De aanpassingen zijn in het gesprek van 3 juni 2015 met vertegenwoordigers van de dorpsraad door de verantwoordelijke ambtenaar, mevr. Korst en de wethouder de heer van de Heijning toegelicht. Naar aanleiding hiervan heeft de dorpsraad een officiële reactie gegeven middels de brief van 8 juni 2015 gericht aan het College van de gemeente Alphen-Chaam.

De enquête is door 184 respondenten ingevuld, tegen 204 bij de vorige. Deze geringe afname van respondenten is misschien te verklaren dat de ter inzage periode van het voorontwerp bestemmingsplan in de vakantieperiode was en dus ook de enquête. Ook de opkomst bij de inspraakavond, georganiseerd door de gemeente Alphen-Chaam op 3 september 2015 was aanzienlijk lager dan de opkomst bij de informatieavond plan Eekelaar op 23 oktober 2014.

De omvang van de doelgroep is lastig vast te stellen. Zo zullen inwoners in het centrum zich waarschijnlijk meer betrokken voelen dan inwoners in het buitengebied. De direct omwonenden zullen nog meer betrokken zijn. Zonder enige groep uit te willen sluiten zal, bij de leeftijdsgroep 20+ en naar mate de leeftijdsgroep ouder wordt, de betrokkenheid evenredig toenemen en bij hogere leeftijd weer afnemen. Ook is er meestal één reactie per adres gegeven.



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Vanuit deze redenering is het redelijk om bij een populatie van 4000 de doelgroep vast te stellen op 2000. (Er zijn ongeveer 1600 adressen in Chaam). Bij een steekproefgrootte (respondenten) van 184 heeft de uitslag een betrouwbaarheidsniveau van 95% en hebben de antwoorden een foutmarge van 6,9%. Er kan dus gesteld worden dat de uitslag van de enquête een betrouwbaar beeld geeft en representatief is voor alle inwoners van Chaam.

Postcode Gebied	Aantal Reacties	Percentage	Straten
4861A-	53	28,8%	Dorpsstraat-Torenpad-Bredaseweg-Beekstraat-Eekhof-Withagen-Gilzeweg-Vogelenzang-Valkenakker-Geerakker
4861B-	23	12,5%	Wolfsdonk-Antoniushof-Kinderbeemd-Hoefakker-Wouwerdries-Blokkenweide-Meijsberg-Baarleseweg-Dukaatstraat-Florijnstraat
4861C-	3	1,6%	Kleistraat-Kleipad-Ginderdoorstraat-Rettestraat-Hondsdonkseweg-Molenstraat-Kapelweg-Staartenweg
4861D-	13	7,1%	Baroniestraat-Langstraat-Kempenstraat-Meijerijstraat-Brabander-Biesbosch-Altana-Markiezaan-Heerebeemd-Amer
4861E-	12	6,5%	Boterfabriekweg-Horst-Vossenbergh-Roode Beek-Ravenbos-Zwanendries-Ganzenbeemd-Eendendonk-Prinsenhof
4861N-	3	1,6%	Meerleseweg-Oude Bredasebaan-Hemelstraat-Vagevuur-Bleke Heidestraat
4861P-	10	5,4%	Kloosterstraat-Hoge Akker-Zandstraat-Zwartlaagweg-Bosweg-Snijderseweg-Moleneind-Zuurstraat-Verlangenweg-Gilzeweg-Industriestraat-Wildertstraat-Schuttershoefweg-Kerkdreef-Dingemansstraat-Nieuweweg
4861R-	19	10,3%	Alphensebaan-Putvenweg-Flaasdijk-Sluisstraat-Schaanstraat-Baarleseweg-Leerdreef-Legstra
4861S-	31	16,8%	Goordijkstraat-Oude Baan-Houtgoorstraat-Dekkerstraat-Ulicotenseweg-Raadhuisplein-Kapelstraat-De Werf-Beckershagen-Schootakkerstraat-Kerkstraat- Brouwerij
4861T-	9	4,9%	Elsakkerpad-Bredaseweg-Woeststraat-Dassemusstraat-Heikantsestraat-Vianenstraat
overige	8	4,3%	
	184	100,0%	

In bovenstaand overzicht zien we dat de meeste respondenten in het centrum wonen. Postcode 4861A* scoort het hoogst met 28,8%, daarna 4861S* met 16,8%. Deze beide postcode gebieden liggen dicht bij het Brouwerijplein. We zien een lage score uit de nieuwere wijken, postcodegebied 4861D* en 4861E*.

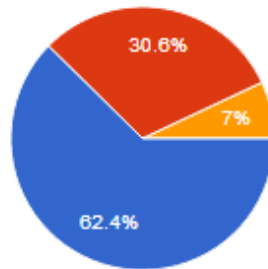
Zoals eerder aangegeven is de enquête door 184 respondenten ingevuld. Er zijn echter 2 dubbele reacties binnengekomen, zodat in de rapportage het aantal van 186 staat. Deze fout is te verwaarlozen en is niet van invloed op het totaalbeeld wat uit de enquête komt.



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

2. Vragen algemeen

2.1 Heeft u de vorige enquête "Plan de Eekelaar" ook ingevuld?

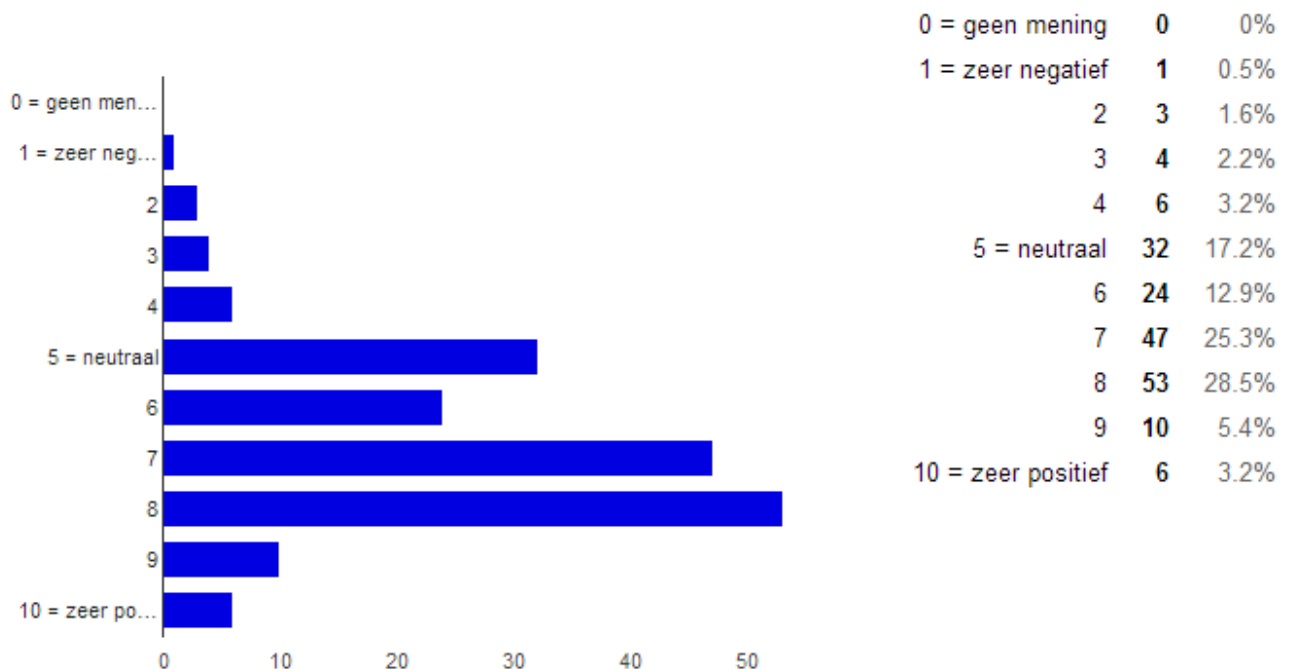


Ja	116	62.4%
Nee	57	30.6%
Ik weet het niet meer	13	7%

Uit bovenstaande antwoorden zien we dat ruim 50% (116 van de 204) respondenten ook de vorige enquête "plan Eekelaar" heeft ingevuld.

2.2 Wat is uw waardering van het bestaande Brouwerijplein?

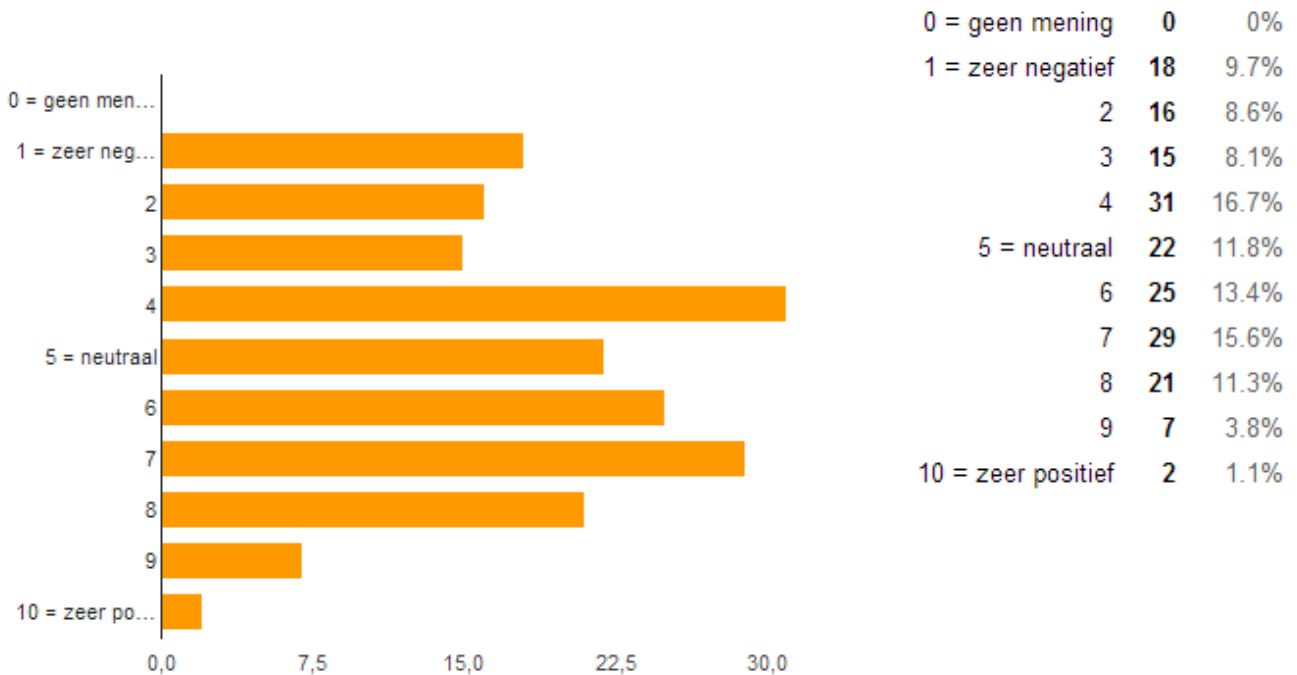
Winkelaanbod [2.2 Wat is uw mening over het bestaande Brouwerijplein?]



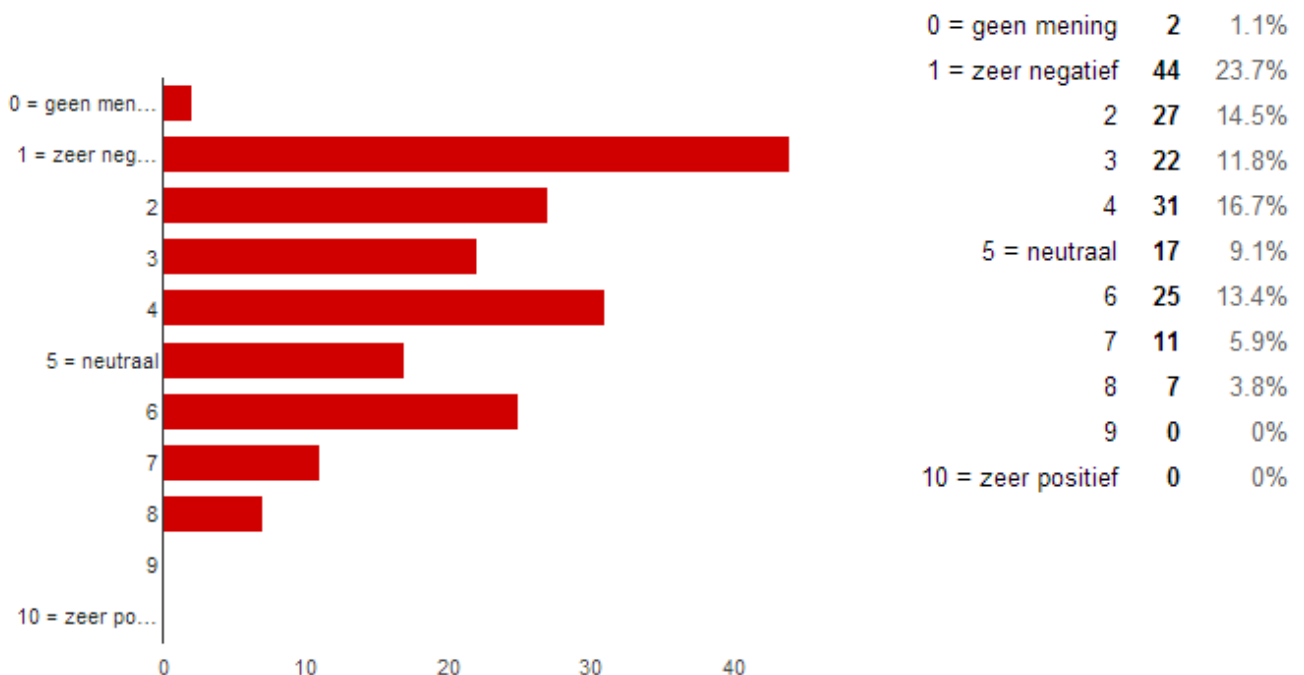


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Bereikbaarheid [2.2 Wat is uw mening over het bestaande Brouwerijplein?]



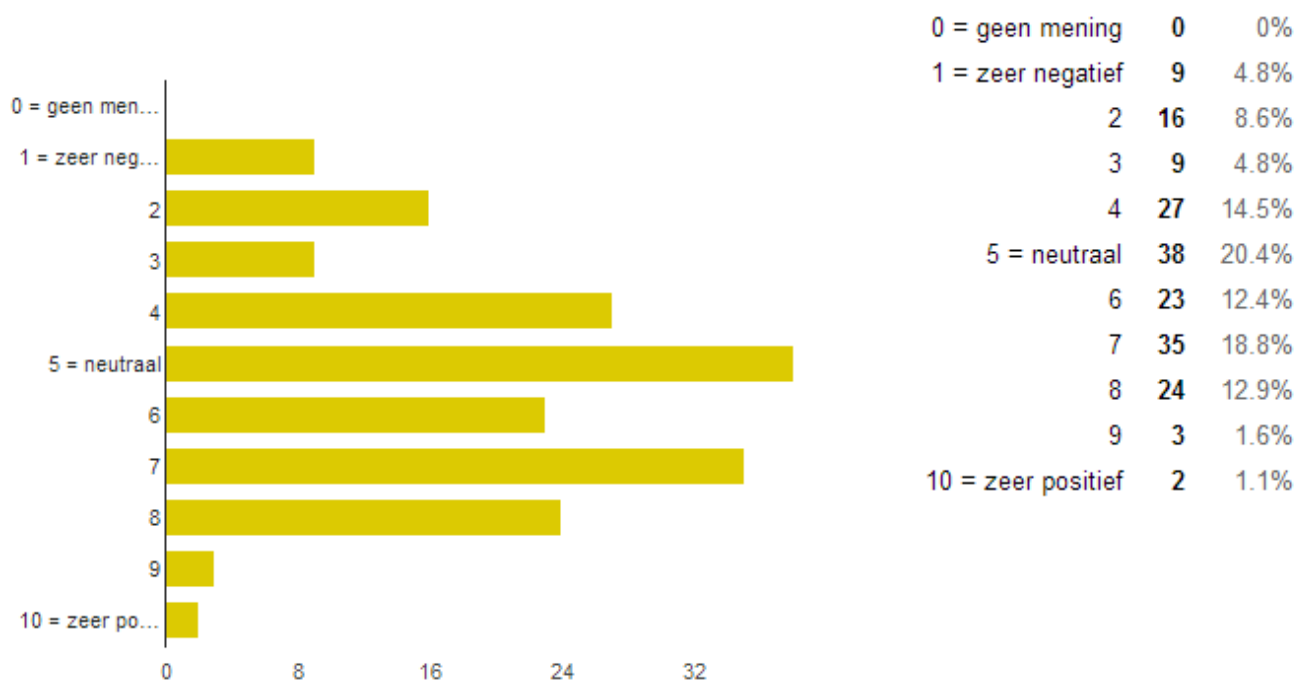
Parkeergelegenheid [2.2 Wat is uw mening over het bestaande Brouwerijplein?]



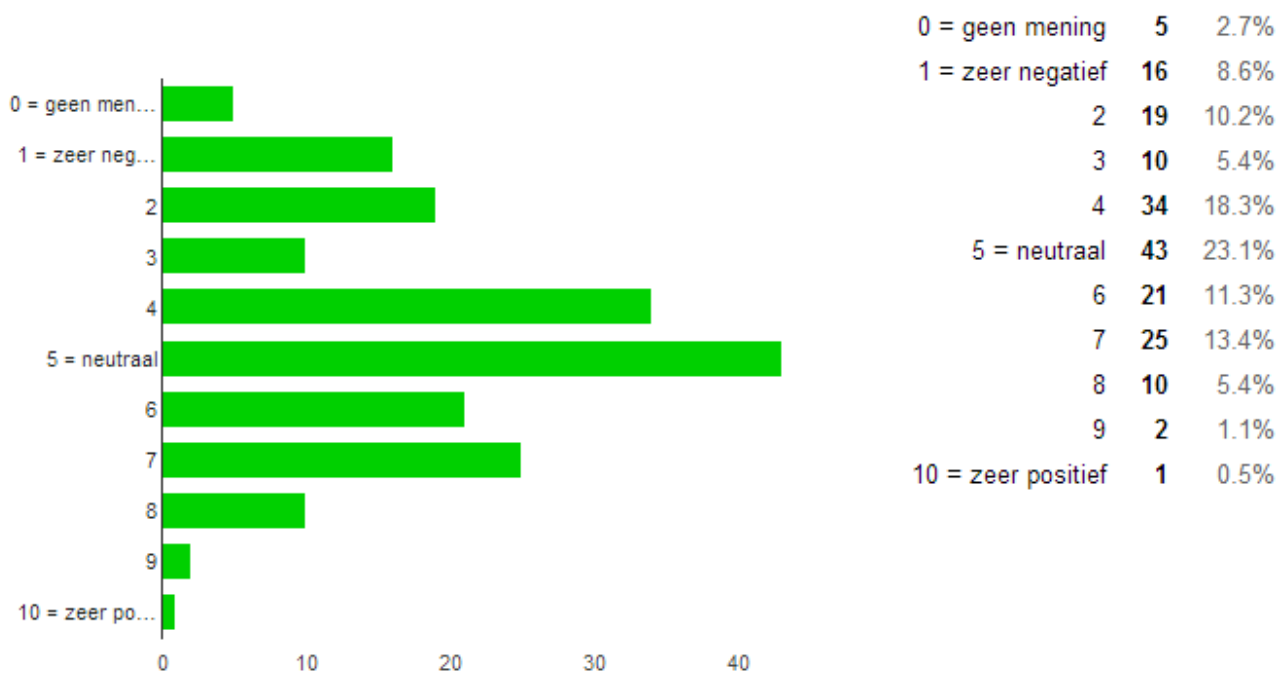


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Sfeer / beeldkwaliteit / bebouwing [2.2 Wat is uw mening over het bestaande Brouwerijplein?]



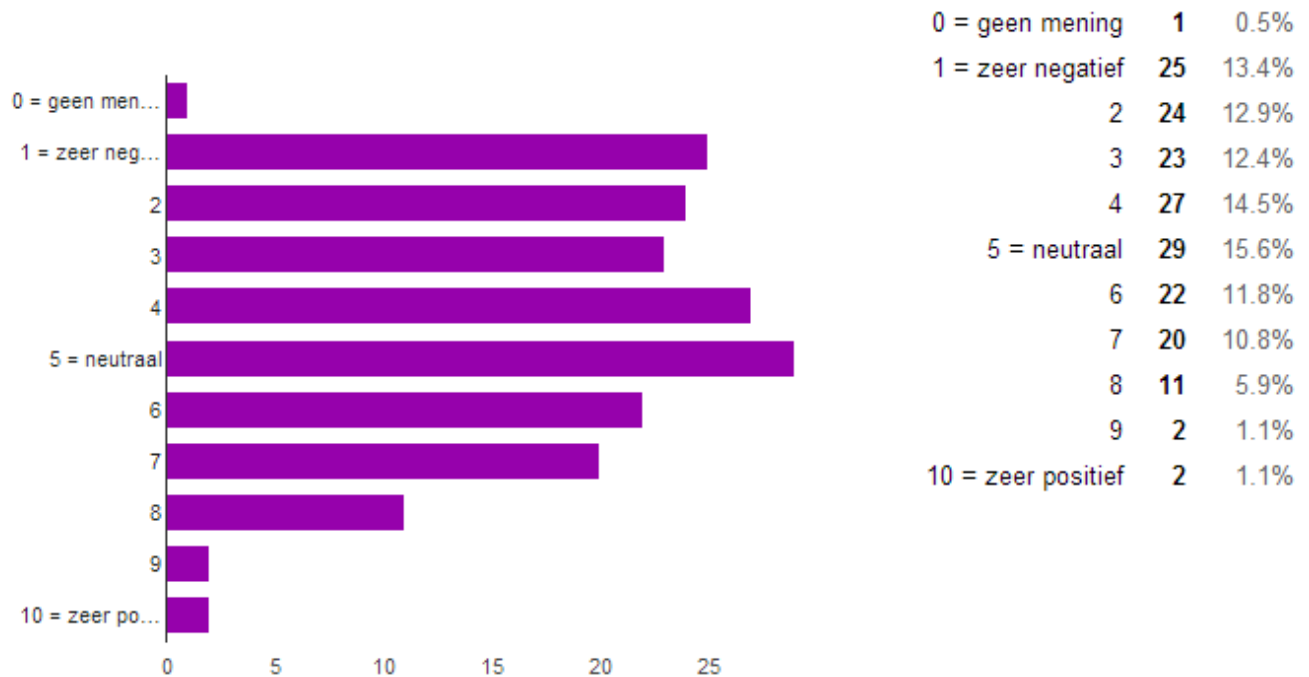
Openbare ruimte [2.2 Wat is uw mening over het bestaande Brouwerijplein?]



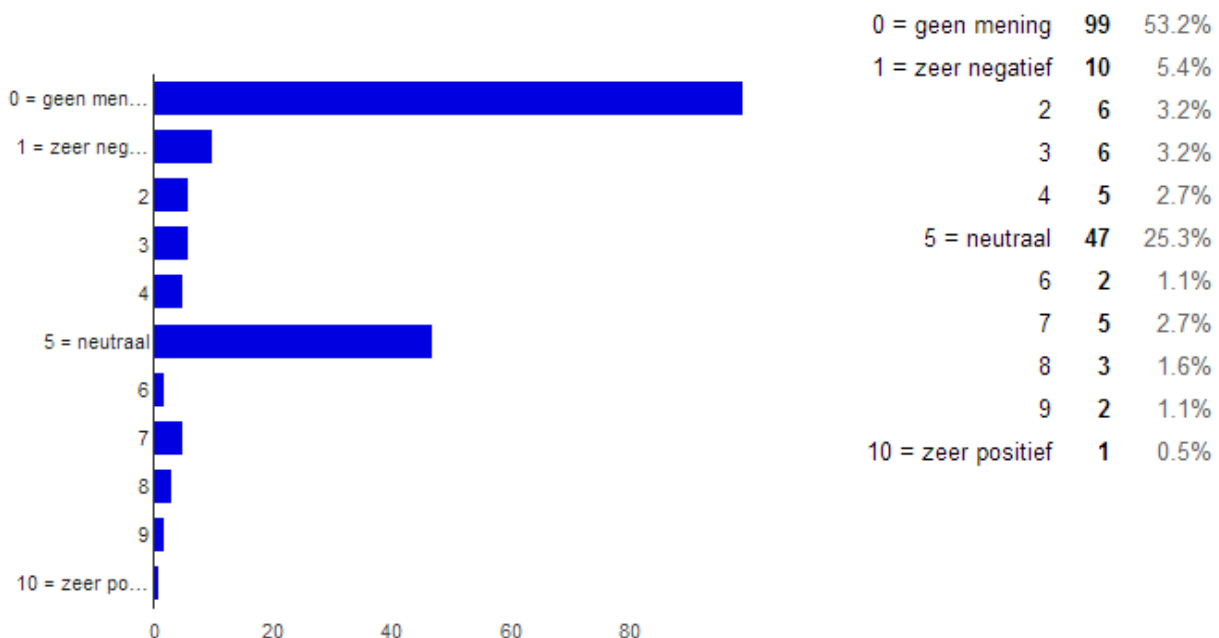


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Groen / bomen [2.2 Wat is uw mening over het bestaande Brouwerijplein?]



Anders (geef toelichting bij vraag 2.3) [2.2 Wat is uw mening over het bestaande Brouwerijplein?]



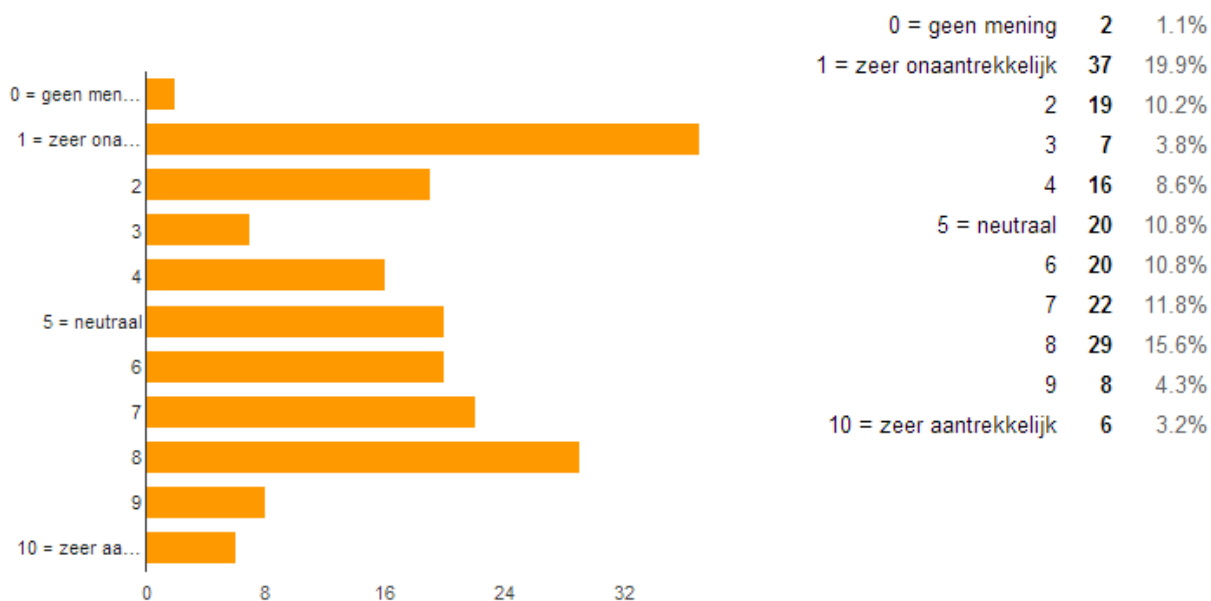
De toelichtingen bij het antwoord 'Anders' zijn te lezen bij antwoord 2.3 in het originele excelbestand waarin alle resultaten staan.



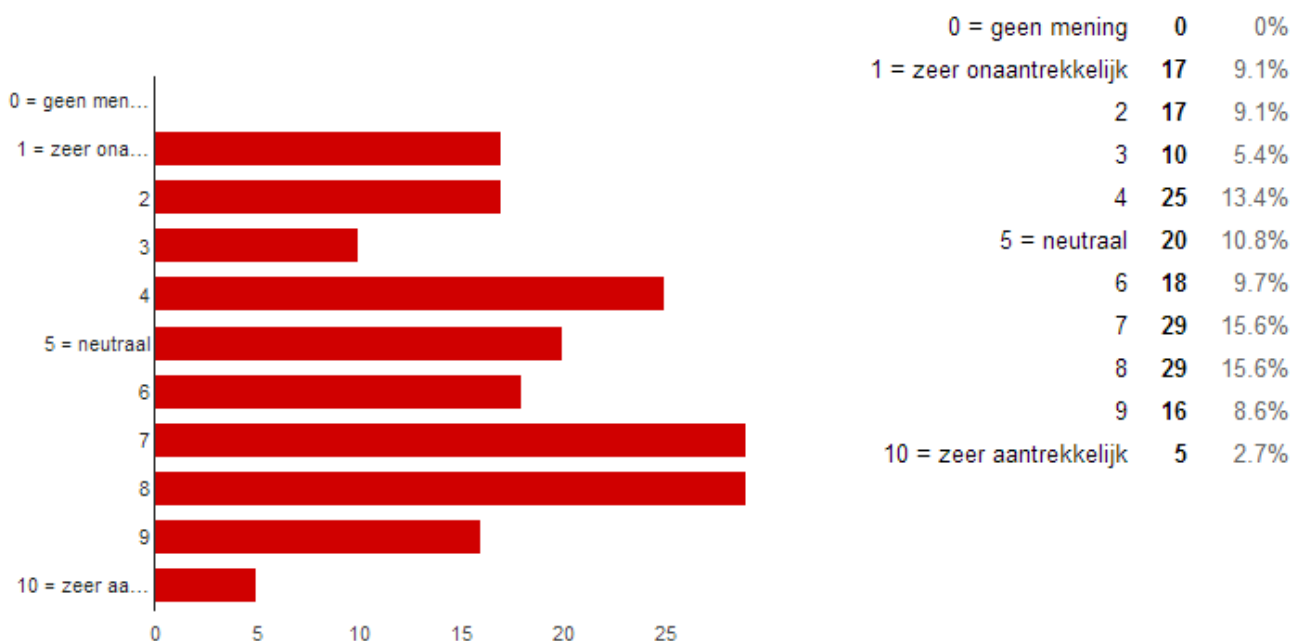
Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?

Parkeren bij de winkels [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



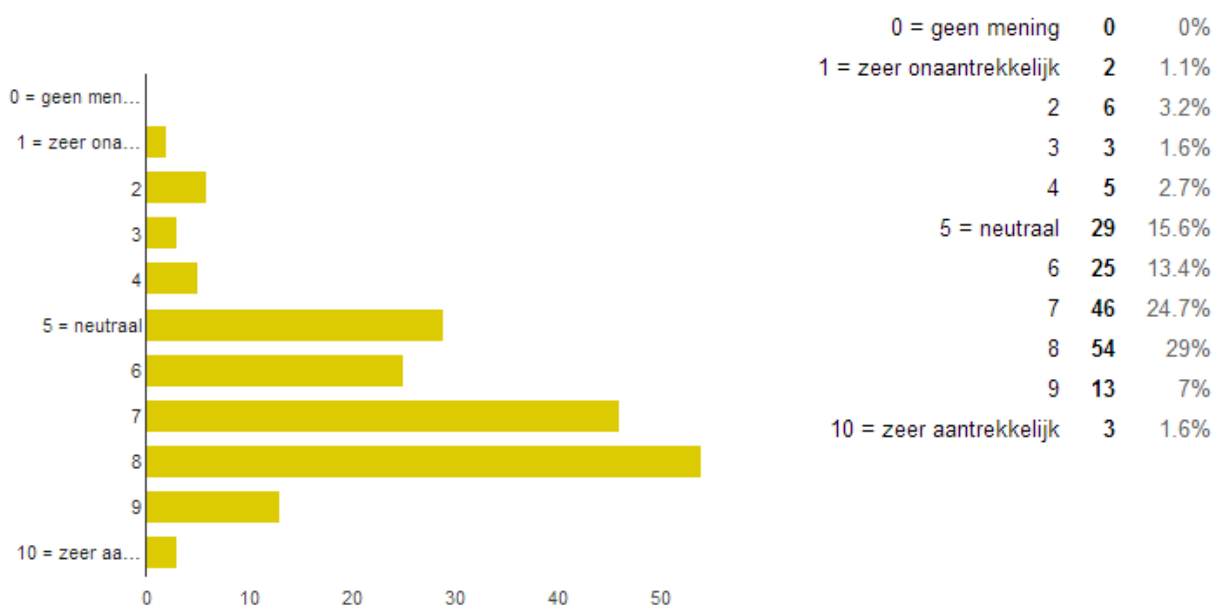
Bereikbaarheid [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



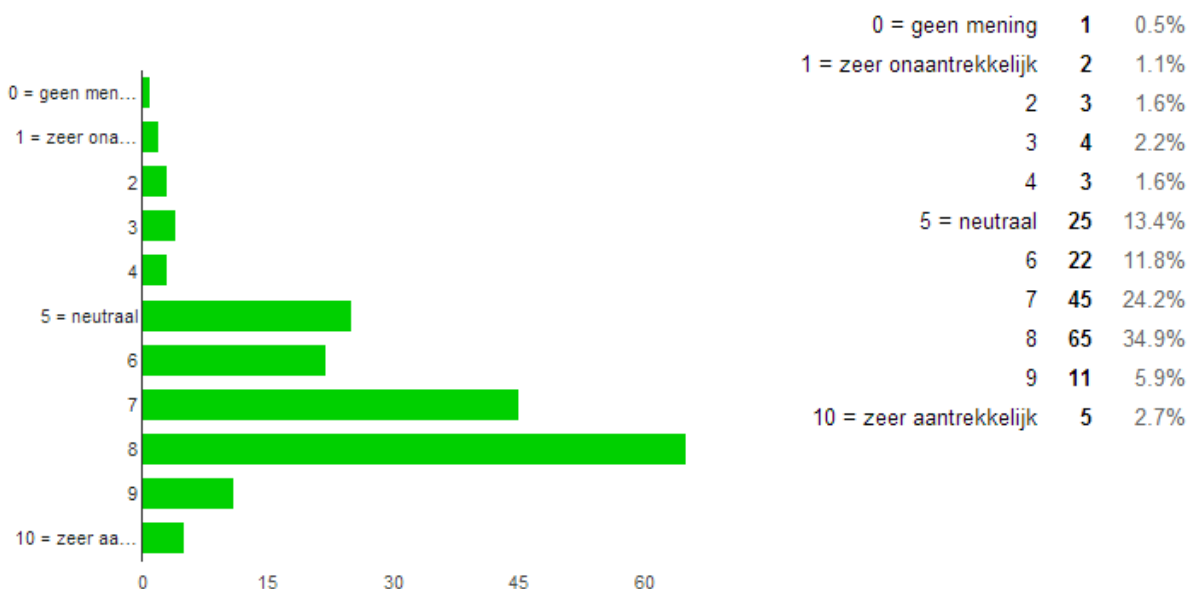


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Winkelaanbod, variatie [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



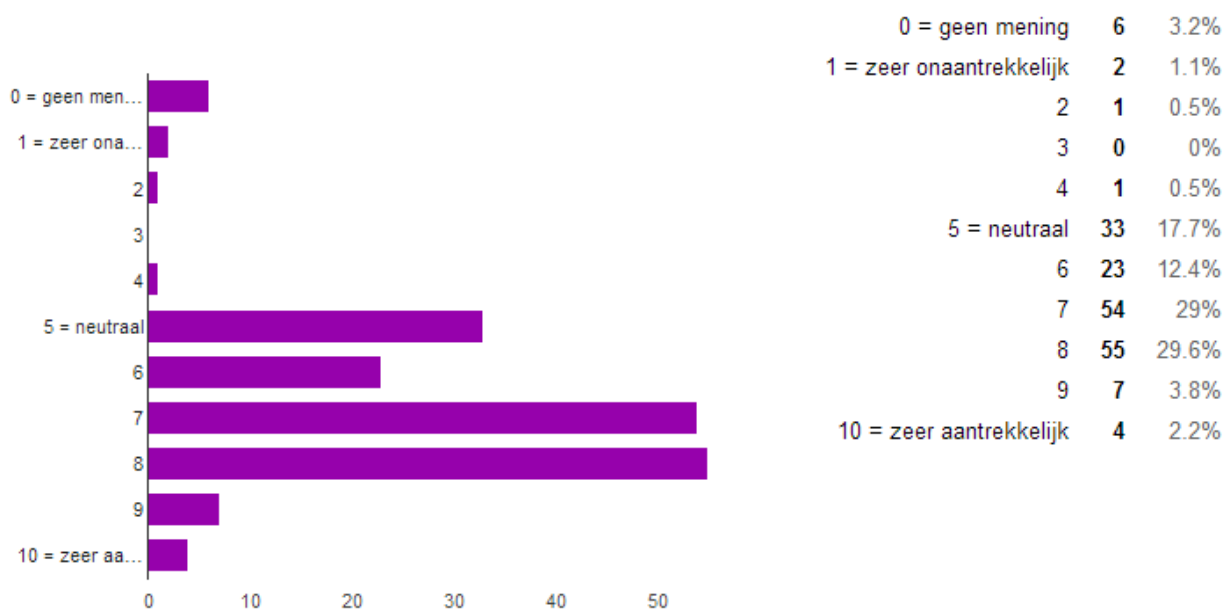
Winkelaanbod, kwaliteit [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



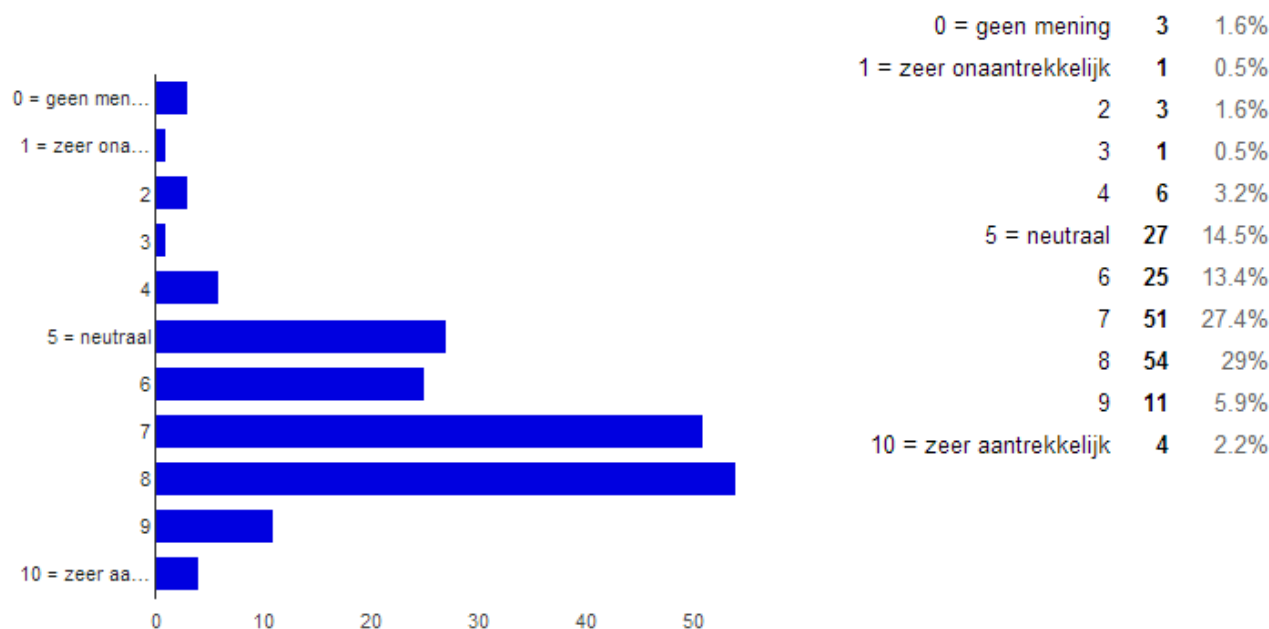


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Prijsniveau winkels [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



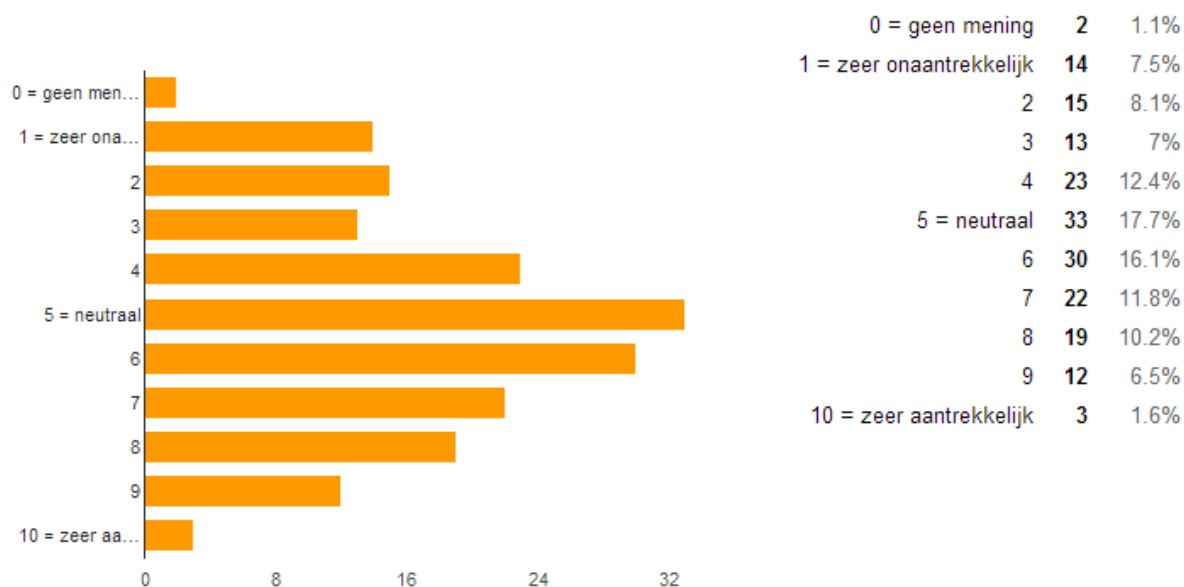
Produktaanbod [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



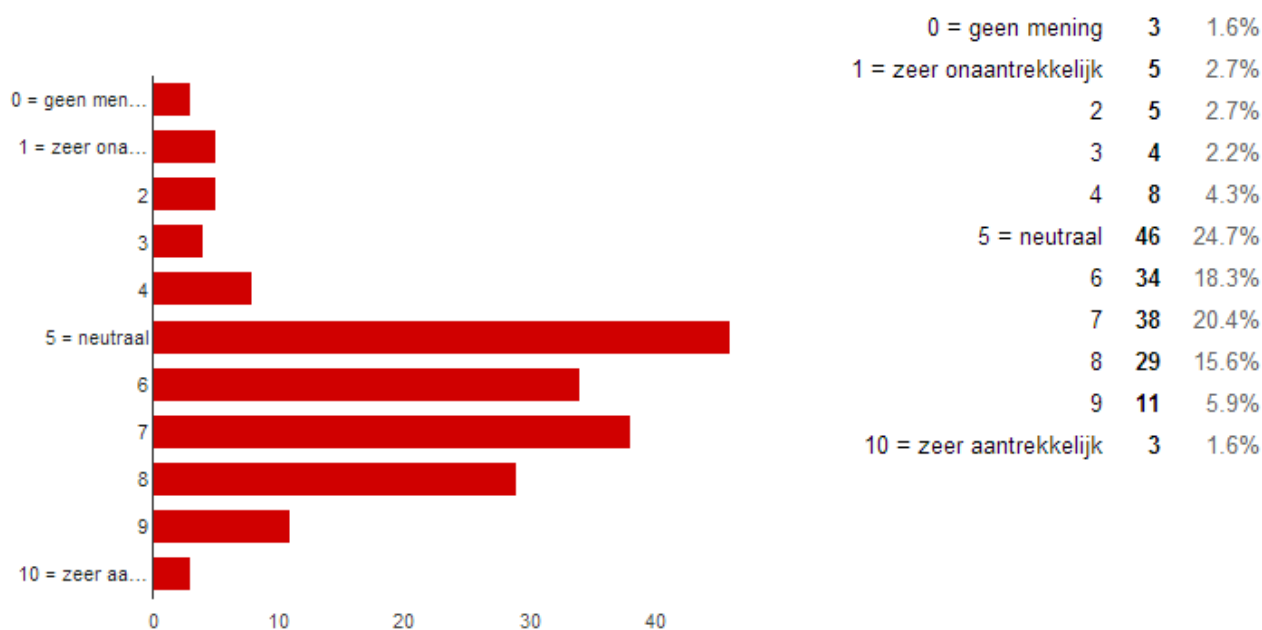


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Sfeer op het winkelplein [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



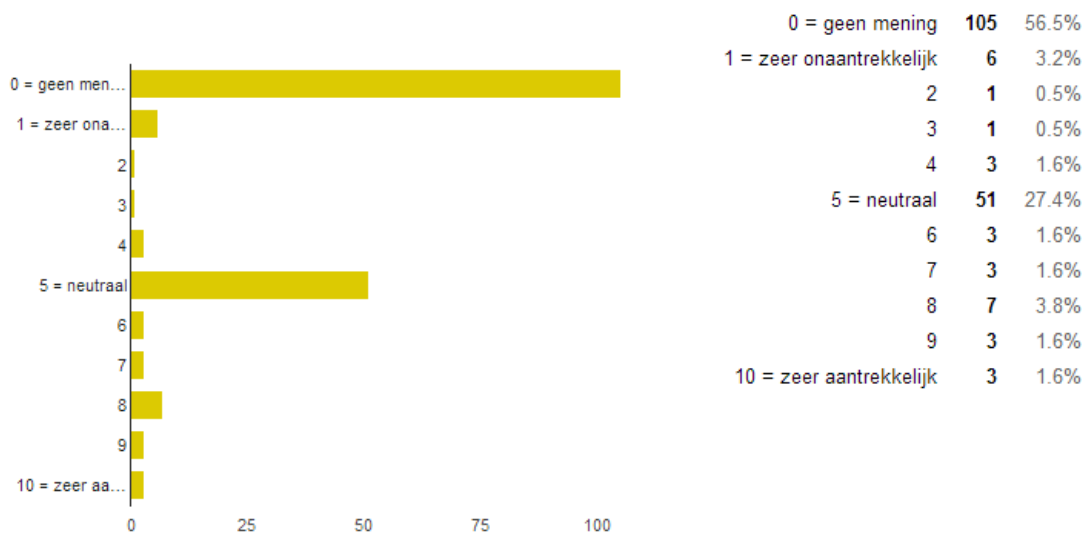
Sfeer winkels [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]





Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Anders, geef toelichting bij vraag 2.5 [2.4 Wat maakt het winkelcentrum 'De Brouwerij' voor u wel of niet aantrekkelijk?]



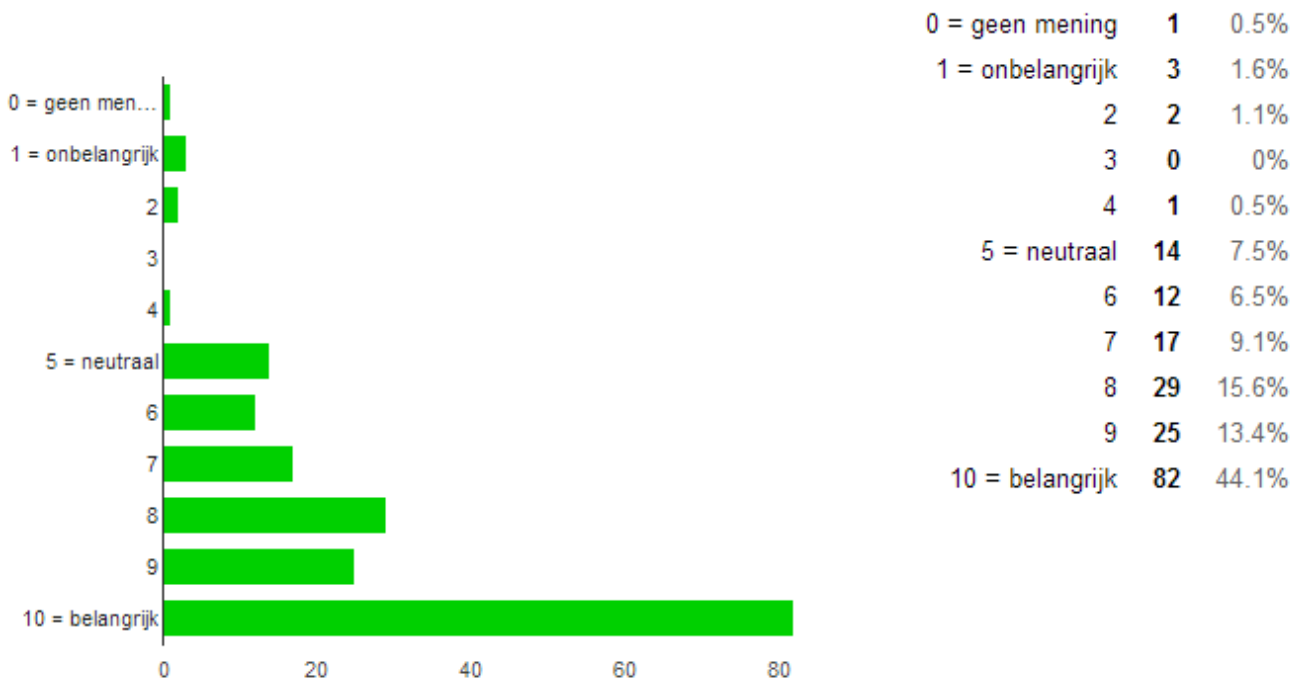
De toelichtingen bij het antwoord 'Anders' zijn te lezen bij antwoord 2.5 in het originele Excel bestand waarin alle resultaten staan.



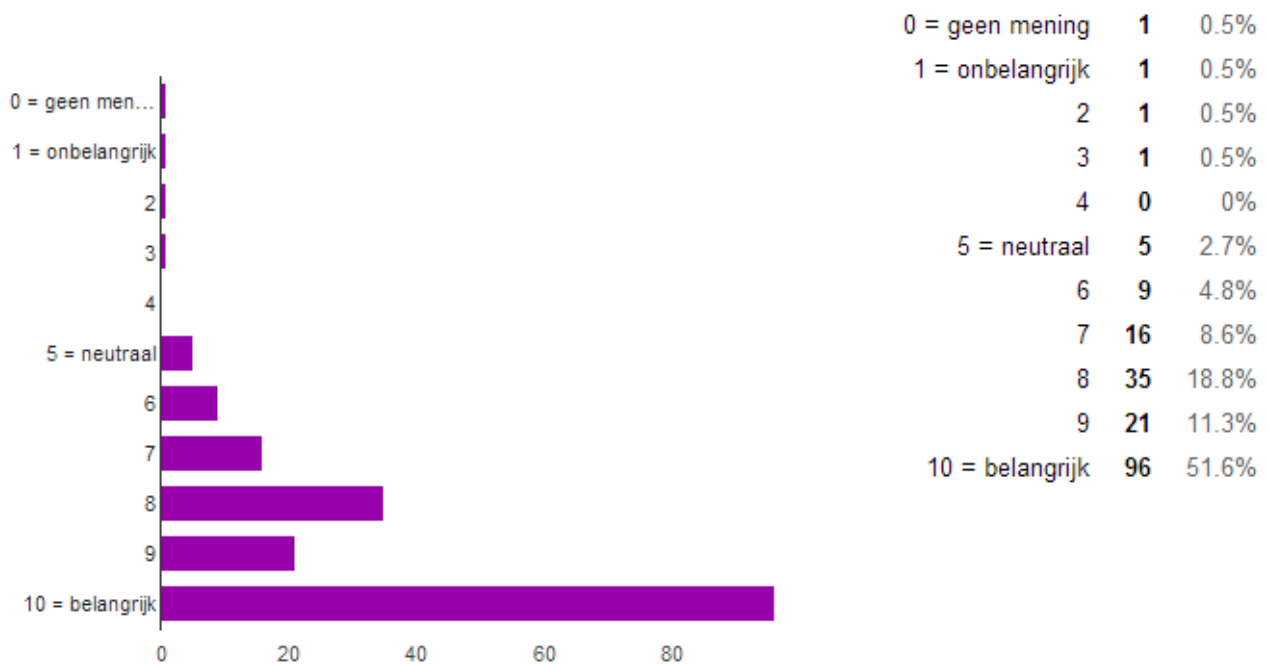
Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

2.6 Voor welk van onderstaande punten moet de dorpsraad zich inzetten?

Verbeteren parkeercapaciteit [2.6 Voor welk van de onderstaande punten moet de Dorpsraad (



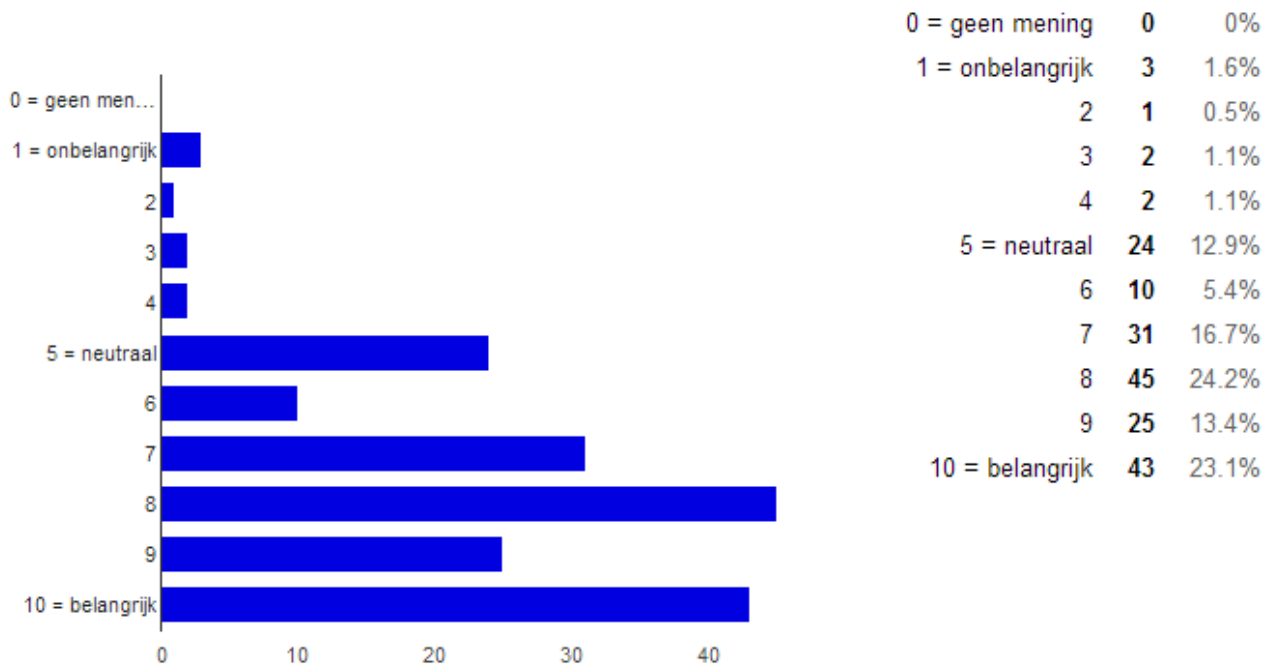
Betere ontsluiting parkeerterrein Brouwerij [2.6 Voor welk van de onderstaande punten moet de



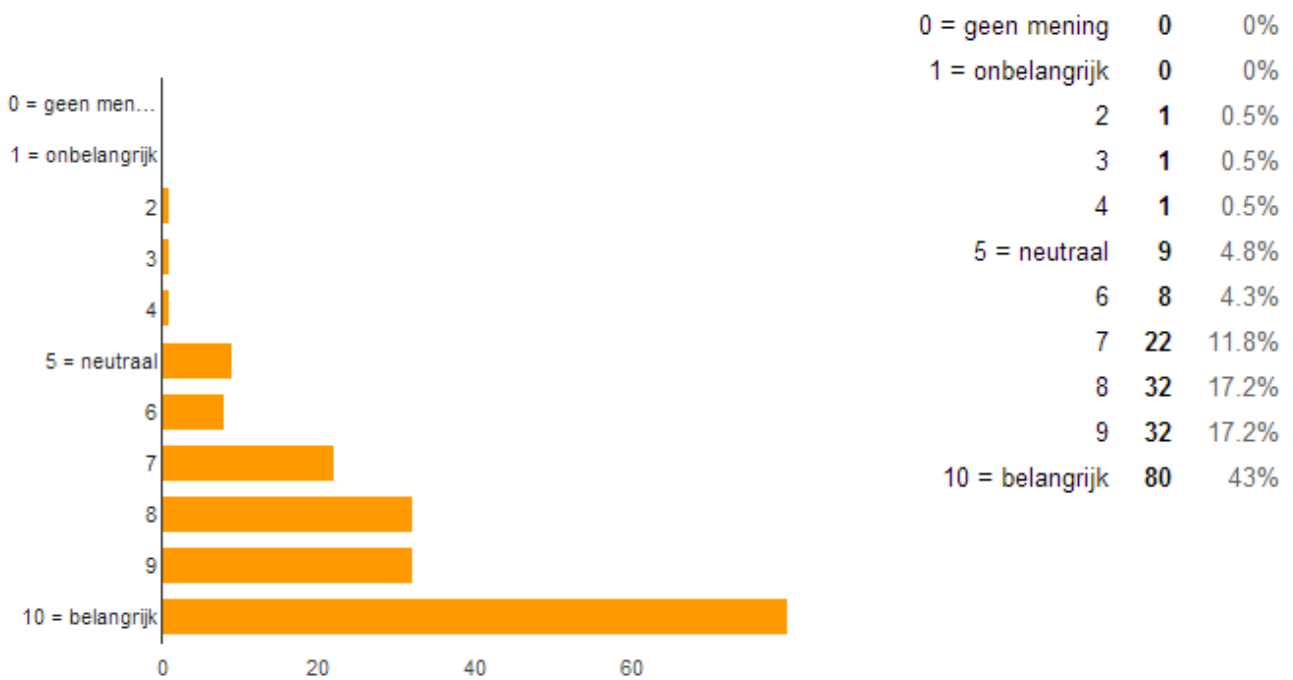


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Verbeteren sfeer op het plein (groen, bomen, banken, etc.) [2.6 Voor welk van de onderstaande



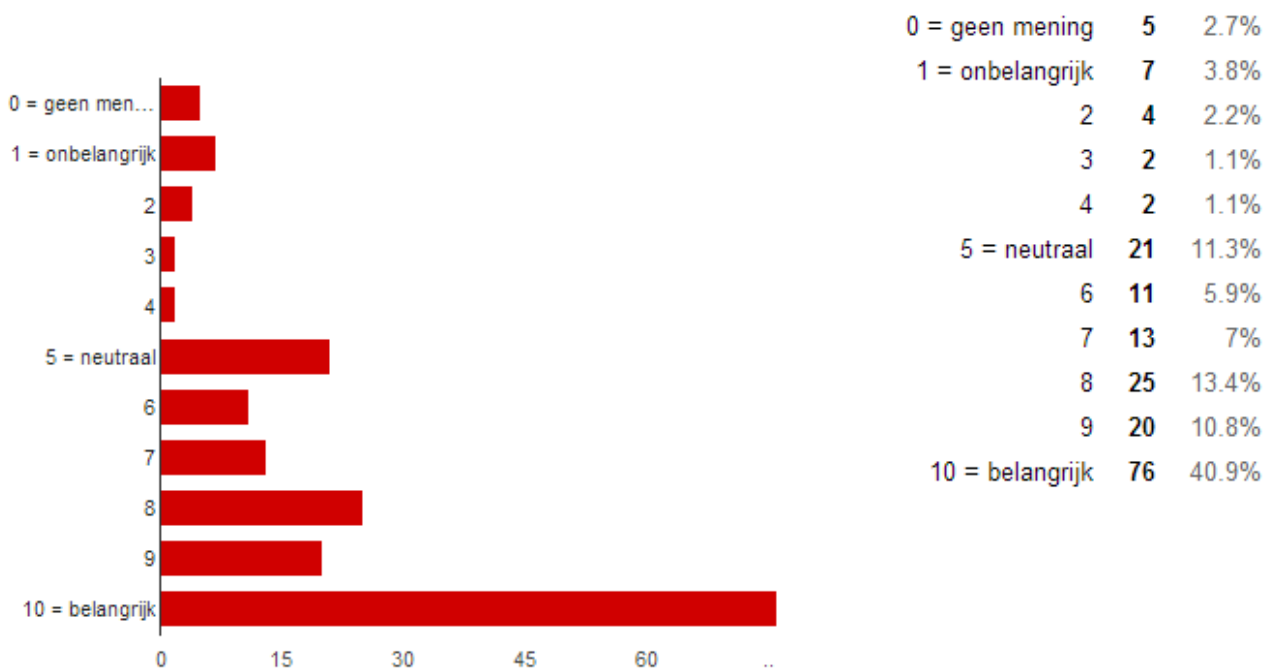
Verbeteren verkeersveiligheid rondom het plein [2.6 Voor welk van de onderstaande punten m



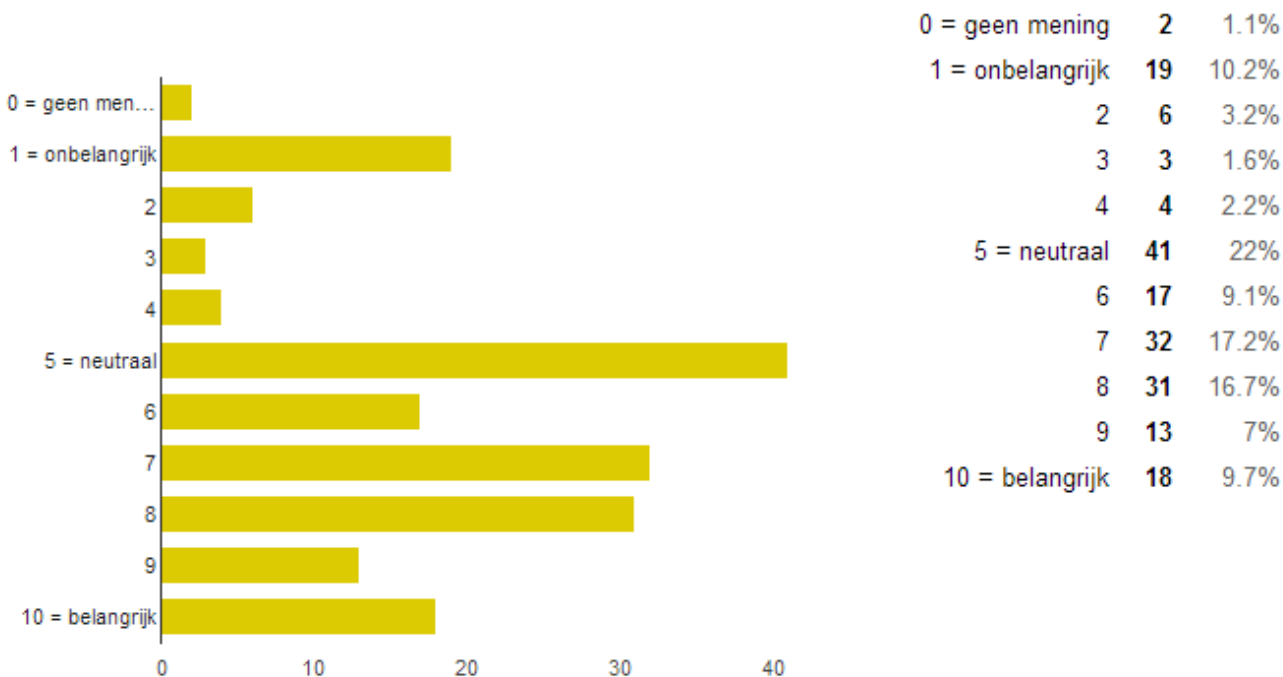


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Ontmoedigen doorgaand vrachtverkeer [2.6 Voor welk van de onderstaande punten moet de Do



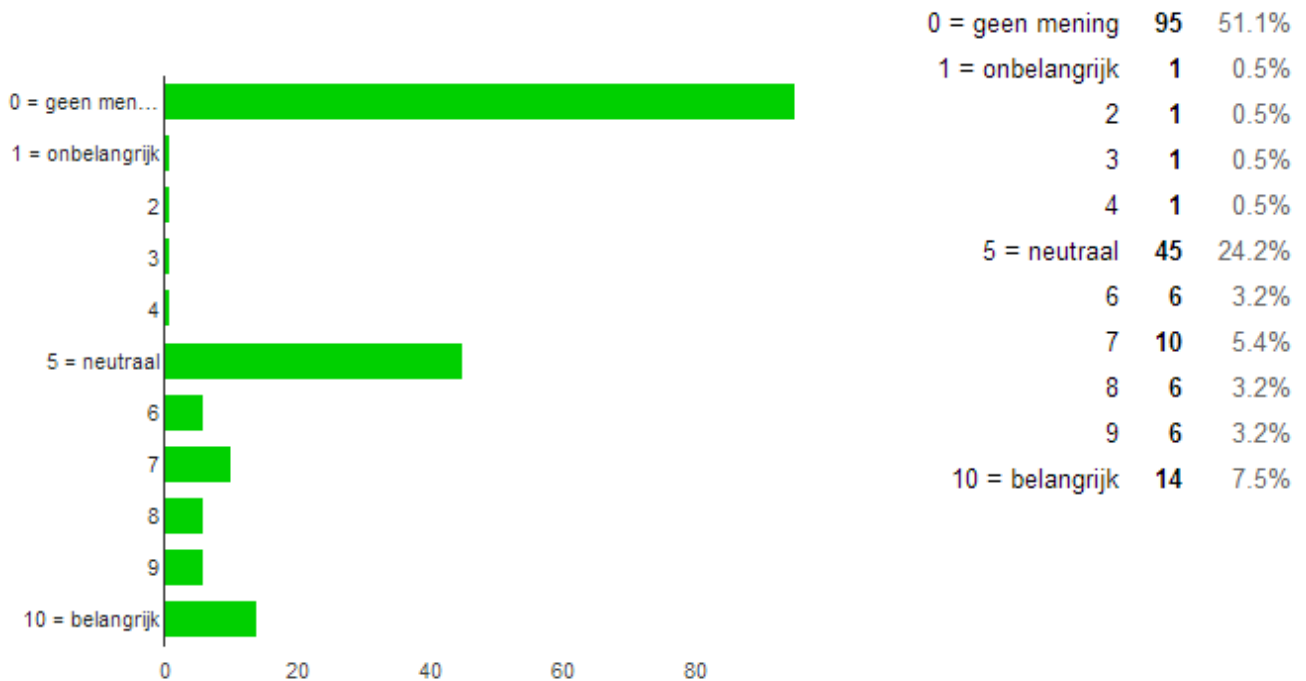
Uitbreiden winkelaanbod [2.6 Voor welk van de onderstaande punten moet de Dorpsraad Chaa





Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Anders, geef toelichting bij vraag 2.7 [2.6 Voor welk van de onderstaande punten moet de Dor



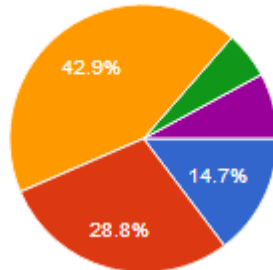
De toelichtingen bij het antwoord 'Anders' zijn te lezen bij antwoord 2.7 in het originele Excel bestand waarin alle resultaten staan.



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

3. Hoe staat u tegenover de invulling van de laatste fase plan 'Eekelaar'?

3.1 Hoe staat u tegenover het plan "De Eekelaar"?



Ik vind het een goed plan en een aanwinst voor Chaam. Zo snel mogelijk realiseren.	26	14.7%
In het huidige politieke en economische klimaat vind ik het een redelijk en acceptabel plan.	51	28.8%
Ik vind het een slecht plan wat absoluut niet door mag gaan.	76	42.9%
Geen mening.	10	5.6%
Overig	14	7.9%

De toelichtingen bij bovenstaand antwoord zijn te lezen bij antwoord 3.2 in het originele Excel bestand waarin alle resultaten staan.

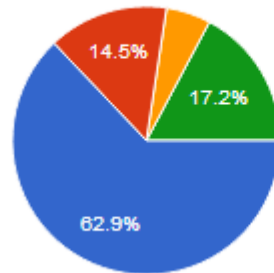
Uit bovenstaand resultaat blijkt geen meerderheid van voorstanders ($14,7\%+28,8\%=43,5\%$) of tegenstanders ($42,9\%$) van het plan.

Het is van groot belang om de toelichtingen van de respondenten bij dit antwoord te lezen.



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

3.3 Wat is uw mening over de brief van de dorpsraad van 8 juni 2015?



Ik kan de inhoud van de brief onderschrijven	117	62.9%
Ik ben het op hoofdlijnen eens maar heb nog opmerkingen (toelichten bij antwoord 3.4)	27	14.5%
Ik ben het totaal niet eens met de inhoud van de brief (toelichten bij antwoord 3.4)	10	5.4%
Geen mening.	32	17.2%

De aanpassingen in het oorspronkelijke plan De Eekelaar (gepresenteerd op 23 oktober 2014), die o.a. naar aanleiding van de vorige enquête zijn gedaan, heeft de dorpsraad een officiële schriftelijke reactie gegeven aan de gemeente Alphen-Chaam. Deze brief is bij de enquête gepubliceerd. Aan de respondenten is gevraagd wat men van de inhoud van de brief vond. Uit bovenstaande resultaten kunnen we afleiden dat een overgrote meerderheid van de inwoners van Chaam de inhoud van de brief onderschrijft.

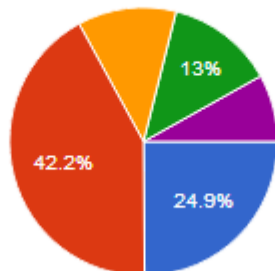
De brief van 8 juni 2015 is dan ook onderdeel van de officiële inspraakreactie van de dorpsraad op het voorontwerp bestemmingsplan.

De toelichtingen bij bovenstaand antwoord zijn te lezen bij antwoord 3.4 in het originele Excel bestand waarin alle resultaten staan.



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

4.1 Geef uw mening op onderstaande stellingen



- A. Mijn voorkeur is het scenario 1 uit het Masterplan uit 2009 **46** 24,9%
- B. Mijn voorkeur is het alternatief plan van de ondernemers van de Brouwerij **78** 42,2%
- C. Mijn voorkeur is het plan De Eekelaar zoals nu beschreven in het voorontwerp bestemmingsplan **22** 11,9%
- D. Mijn voorkeur is het plan De Eekelaar zoals nu beschreven in het voorontwerp bestemmingsplan, maar er dient nog wel extra parkeercapaciteit toegevoegd te worden, meer openbare ruimte en groen en meer aandacht voor de beeldkwaliteit (betere inpassing in het bestaande plein). **24** 13,0%
- E. Overig **15** 8,1%

Ondanks dat 43,5% bij de vorige vraag 3.1 aangeeft het plan De Eekelaar al dan niet voorzien van een kanttekening door moet gaan spreekt hier een grote meerderheid (67,1%) zich uit een voorkeur te hebben voor scenario 1 van het Masterplan A uit 2009 (24,9%) of het alternatieve plan B van de ondernemers van de Brouwerij (42,2%). In beide antwoorden A en B wordt de bestaande gevelwand AH Laurijssen – woonhuis de heer van der Westerlanden zover mogelijk doorgetrokken naar de hoek Kapelstraat-Dorpsstraat.

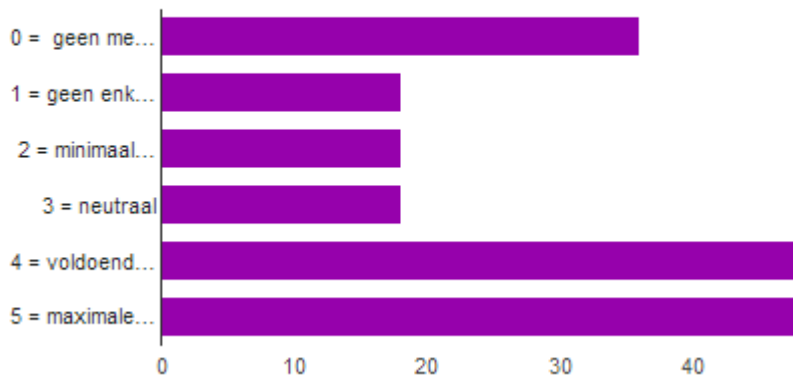
De gemeente heeft tot nog toe gesteld dat deze plannen onder A en B financieel een tekort laten zien op de exploitatie en zonder een bijdrage van de overheid niet mogelijk zijn. De dorpsraad heeft nooit inzage gehad in de financiële onderbouwing.

Bij vraag 4.2 is gevraagd of de gemeente een financiële bijdrage moet leveren en in welke mate. De antwoorden van 4.2 moeten geïnterpreteerd worden in combinatie met de antwoorden bij vraag 4.1.



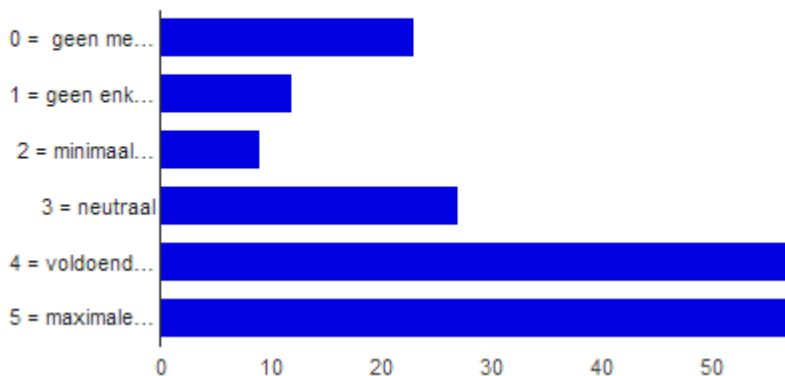
Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Antwoord A vraag 4.1 Masterplan uit 2009



0 = geen mening	36	19.4%
1 = geen enkele bijdrage	18	9.7%
2 = minimaal noodzakelijke bijdrage	18	9.7%
3 = neutraal	18	9.7%
4 = voldoende bijdrage voor parkeren, verkeersveiligheid, openbare ruimte	48	25.8%
5 = maximale bijdrage voor optimaal resultaat, incl. beeldkwaliteit	48	25.8%

Antwoord B vraag 4.1 Alternatief plan Ondernemers



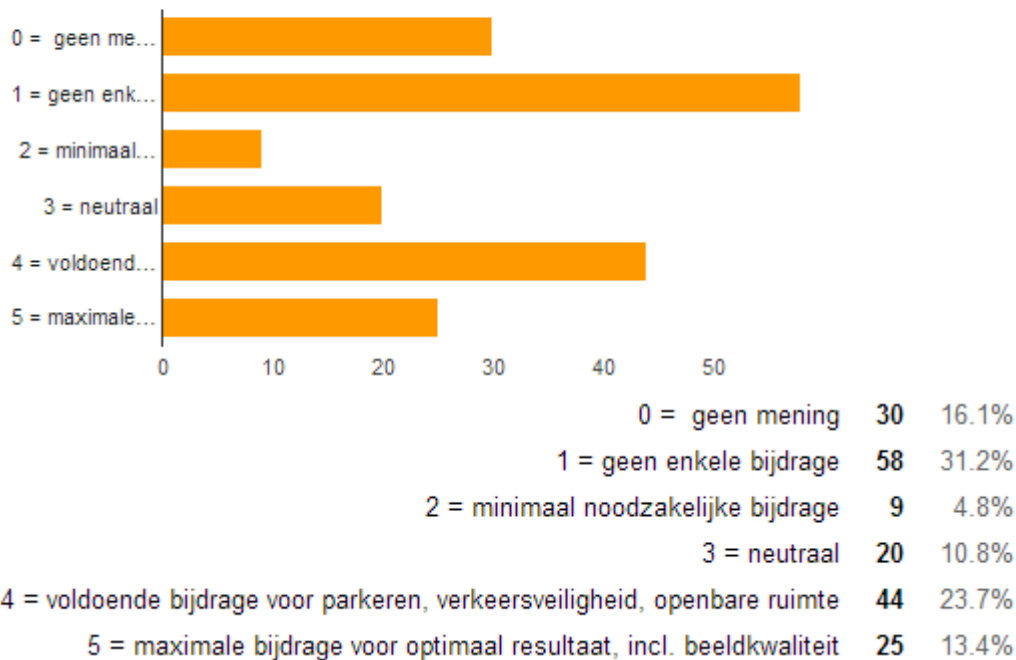
0 = geen mening	23	12.4%
1 = geen enkele bijdrage	12	6.5%
2 = minimaal noodzakelijke bijdrage	9	4.8%
3 = neutraal	27	14.5%
4 = voldoende bijdrage voor parkeren, verkeersveiligheid, openbare ruimte	58	31.2%
5 = maximale bijdrage voor optimaal resultaat, incl. beeldkwaliteit	57	30.6%

Samen voor meer Chaam

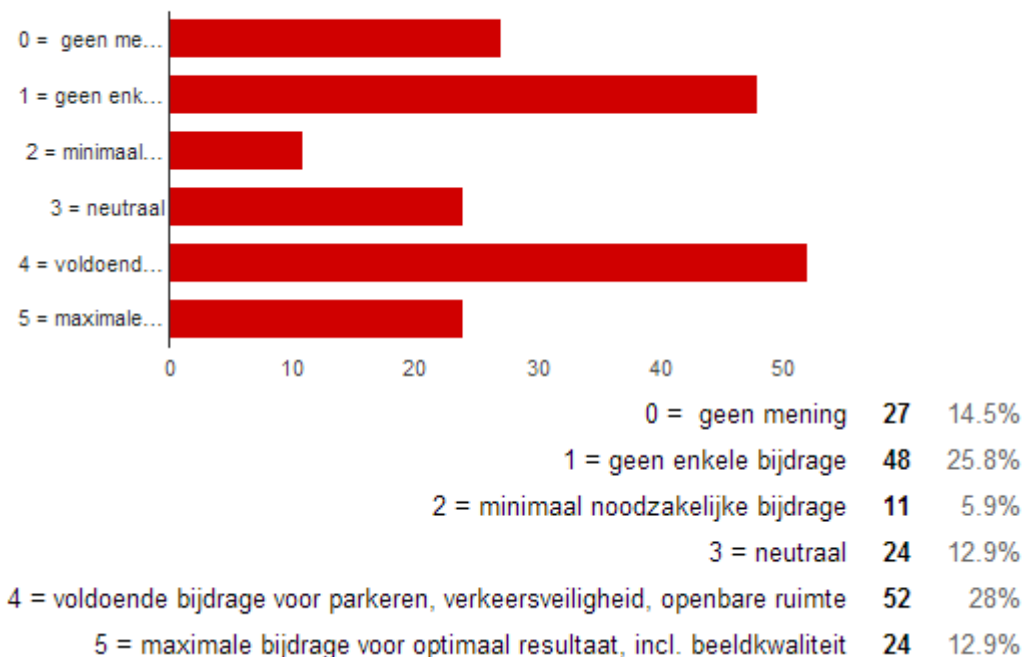


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Antwoord C vraag 4.1 Plan Eekelaar zoals nu ingediend



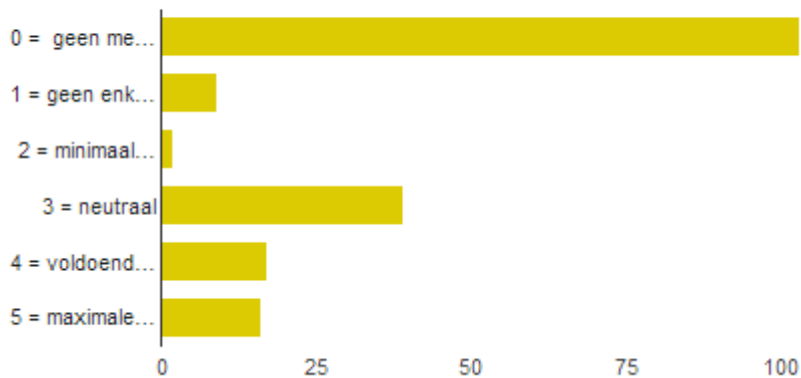
Antwoord D vraag 4.1 Plan Eekelaar aangepast





Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Antwoord "Anders" vraag 4.1



De toelichtingen bij het antwoord 'Anders' zijn te lezen bij antwoord 4.2 in het originele Excel bestand waarin alle resultaten staan.

Uit de antwoorden bij vraag 4 kunnen we afleiden dat de inwoners van Chaam vinden dat de gemeente een grote financiële bijdrage moet leveren bij zowel het Masterplan als het alternatief plan van de ondernemers van de Brouwerij.

Bij het Masterplan Droogh, Trommelen en Partners uit 2009 geeft 51,6% een score 4 of 5, respectievelijk 'voldoende bijdrage voor het parkeren, verkeersveiligheid en openbare ruimte' en 'maximale bijdrage voor optimaal resultaat, incl. beeldkwaliteit'.

Bij het alternatieve plan van de ondernemers Brouwerijplein 61,8% met een score van 4 of 5.

Bij het plan De Eekelaar zoals het nu is voorgesteld is het percentage 37,1% met een score van 4 of 5.

Bij het plan De Eekelaar zoals het nu is voorgesteld maar wel verbeterd op het gebied van parkeren, openbare ruimte en beeldkwaliteit is dit percentage 40,9%.

We kunnen hier uit afleiden dat de inwoners bereid zijn een grotere financiële inspanning te leveren bij verbeterde plannen.



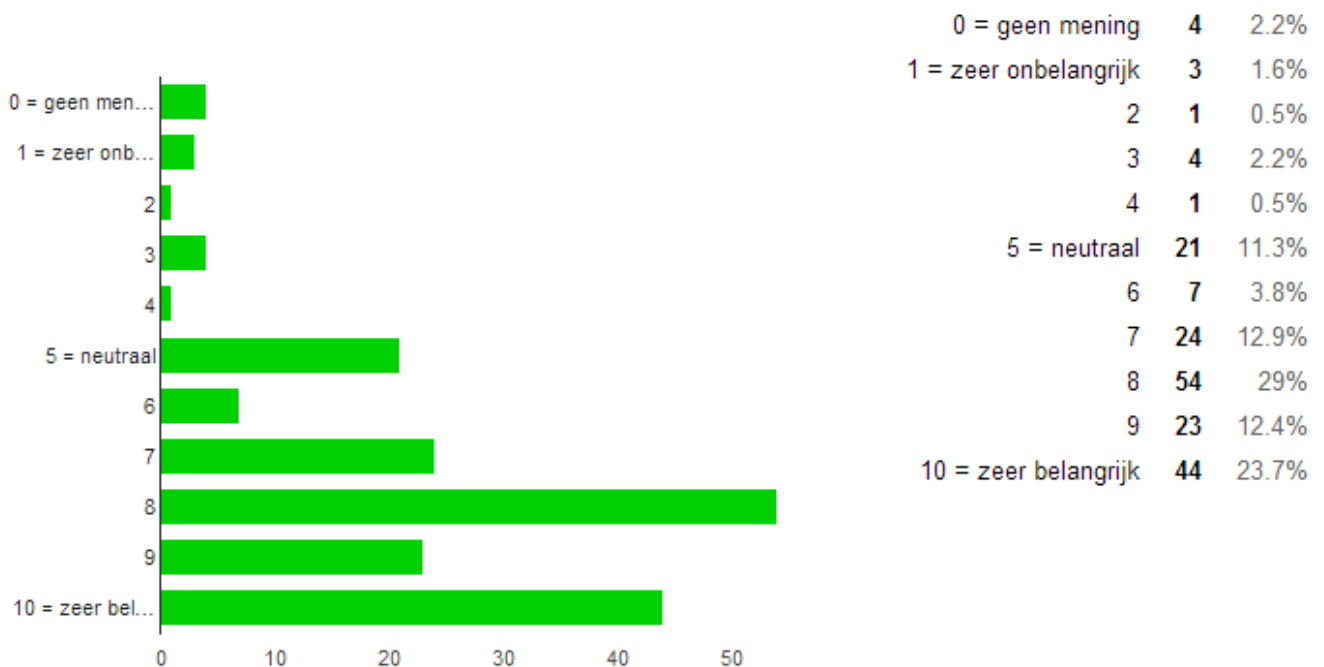
Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

5. Meer kwaliteit in het centrum

De dorpsraad heeft de enquête aangegrepen om de mening te peilen over wat algemene zaken die van belang zijn voor het dorp. De mening van de inwoners is voor de dorpsraad van groot belang bij het bepalen waar men zich voor in moet spannen en met welke prioriteit.

De vraag was 'Wat vindt u belangrijk om de leefbaarheid en de sfeer in het dorp te vergroten?'

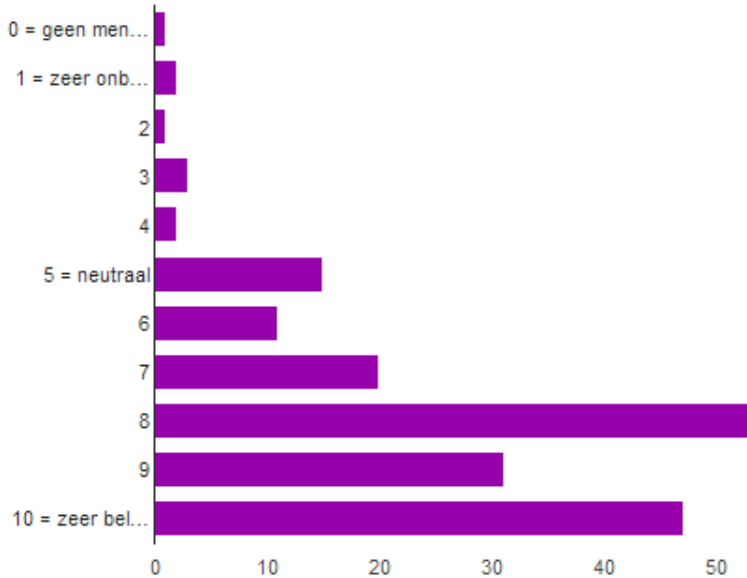
Pilot project "Bomen in Dorpsstraat"





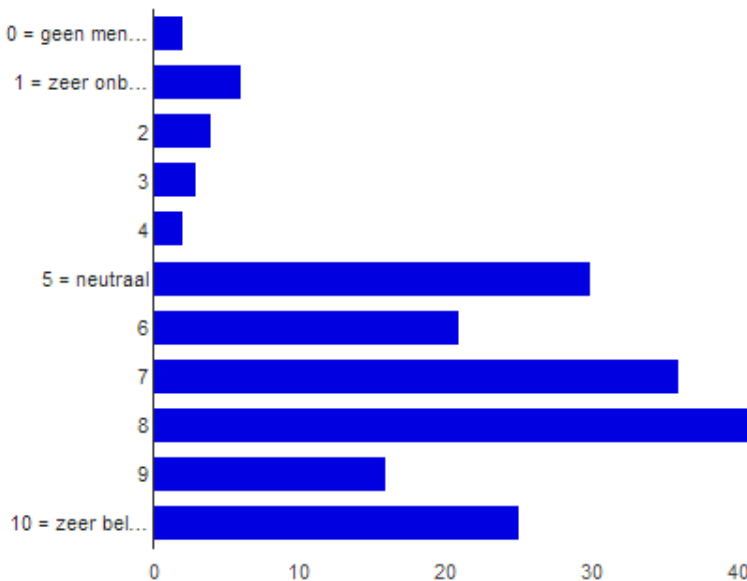
Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Meer groen/bomen in het centrum



0 = geen mening	1	0.5%
1 = zeer onbelangrijk	2	1.1%
2	1	0.5%
3	3	1.6%
4	2	1.1%
5 = neutraal	15	8.1%
6	11	5.9%
7	20	10.8%
8	53	28.5%
9	31	16.7%
10 = zeer belangrijk	47	25.3%

Meer straatmeubilair (dorps)

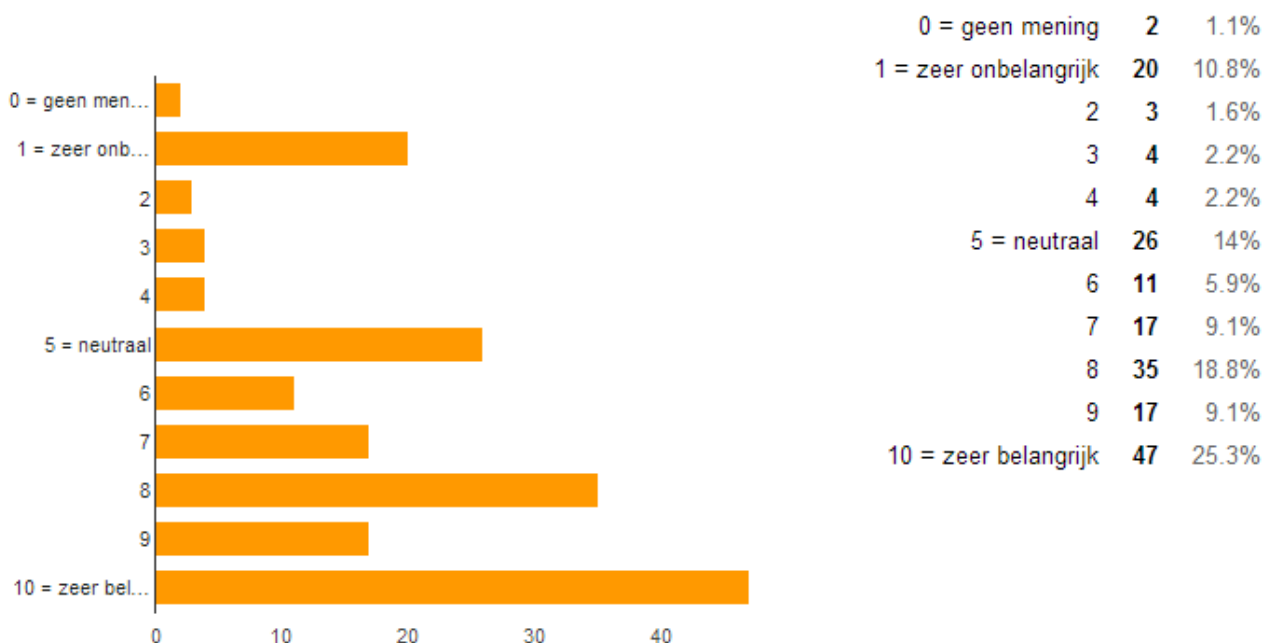


0 = geen mening	2	1.1%
1 = zeer onbelangrijk	6	3.2%
2	4	2.2%
3	3	1.6%
4	2	1.1%
5 = neutraal	30	16.1%
6	21	11.3%
7	36	19.4%
8	41	22%
9	16	8.6%
10 = zeer belangrijk	25	13.4%

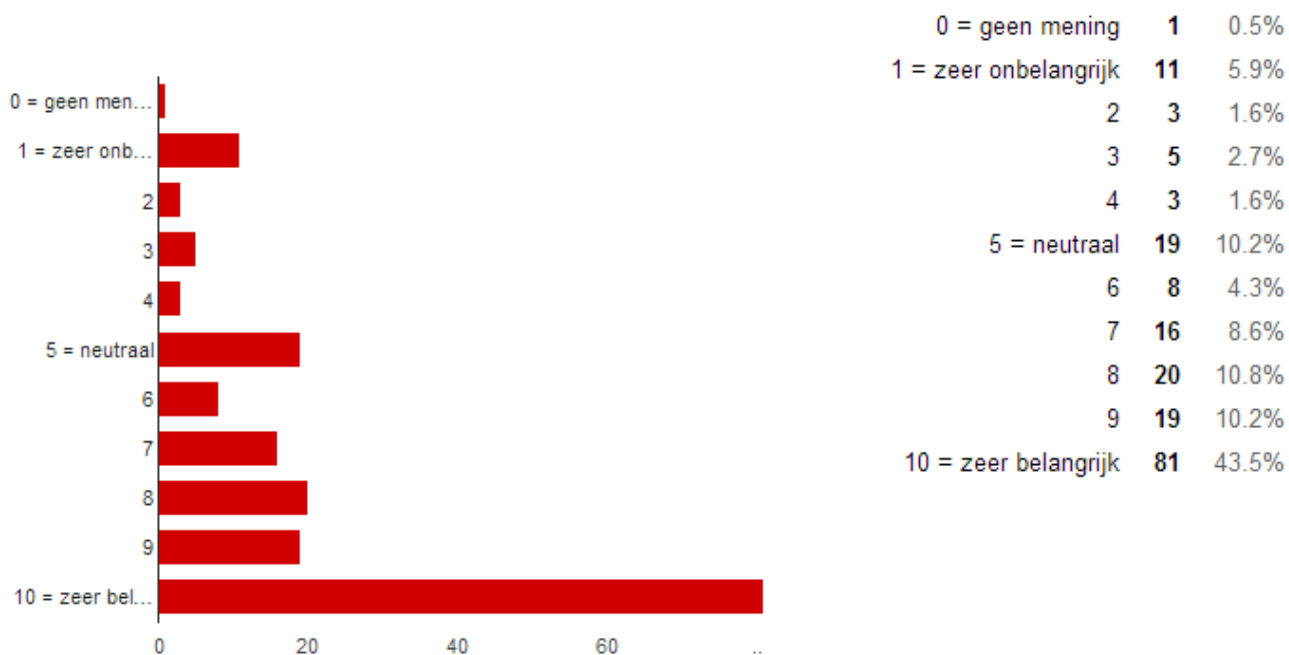


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

30 km zone Centrum van Chaam



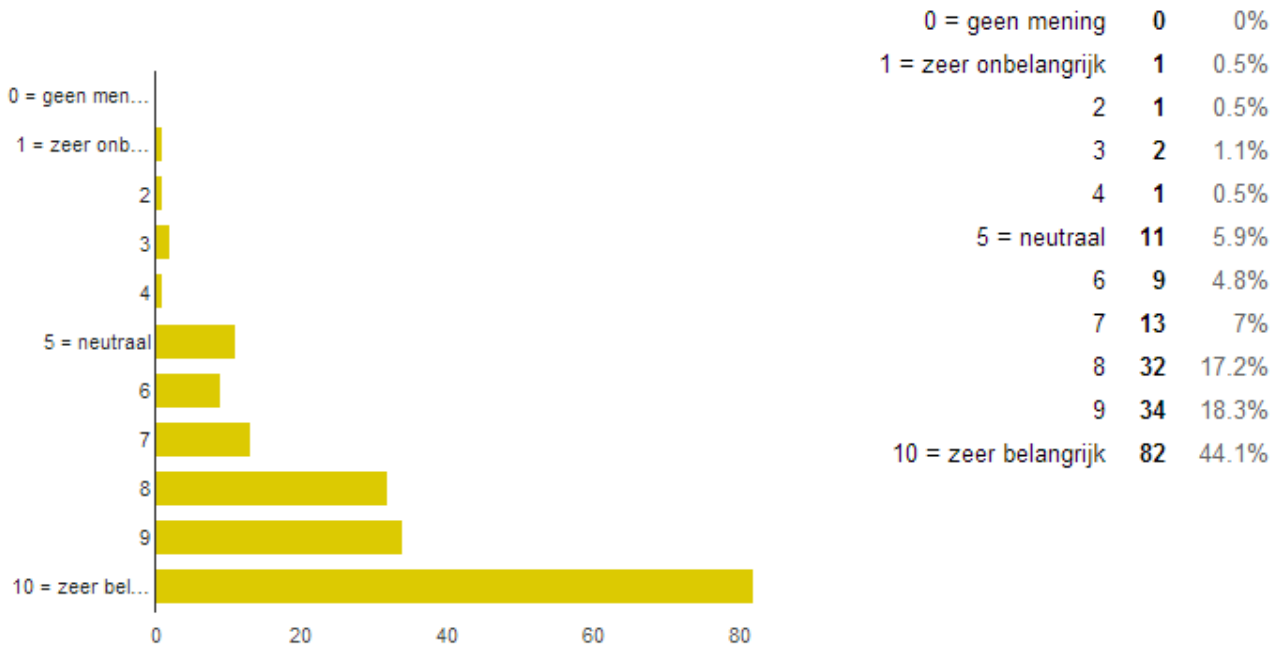
Doorgaand vrachtverkeer weren



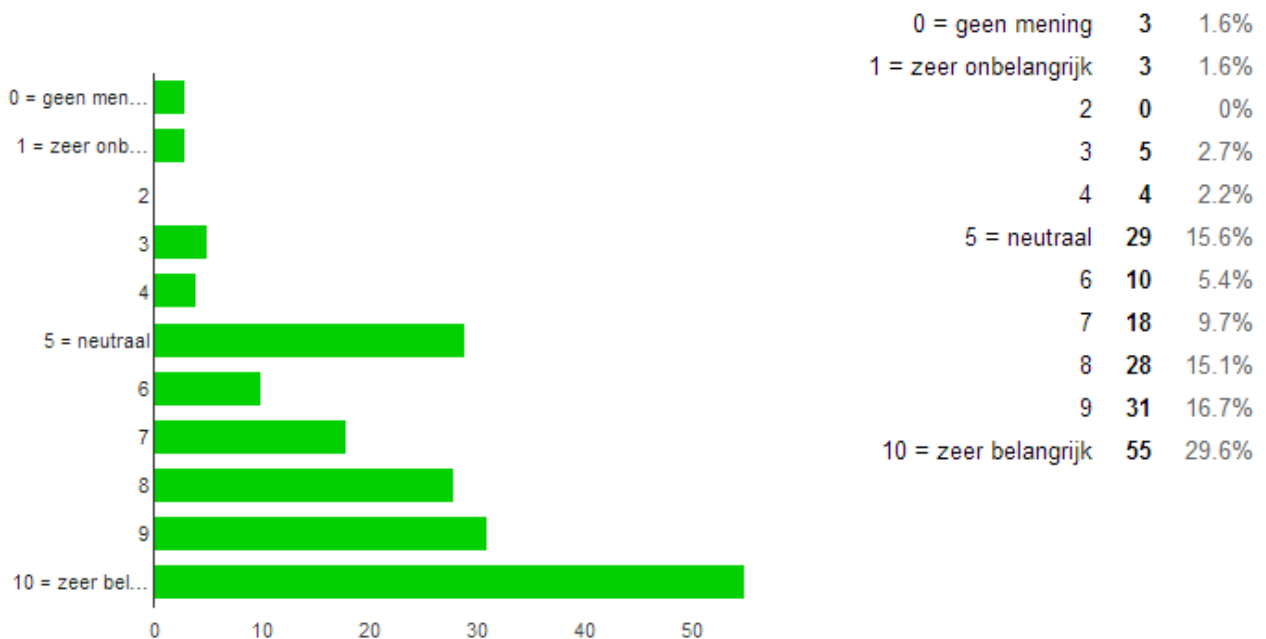


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Verkeersveiligheid verbeteren



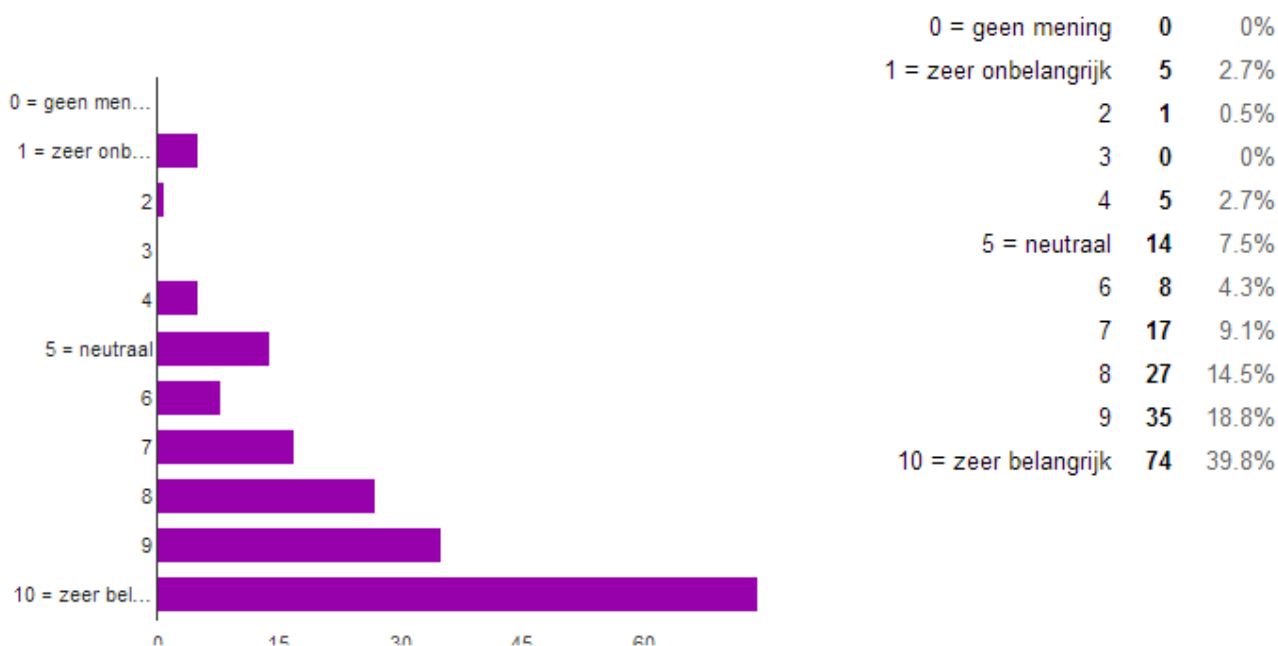
Meer oversteekplaatsen



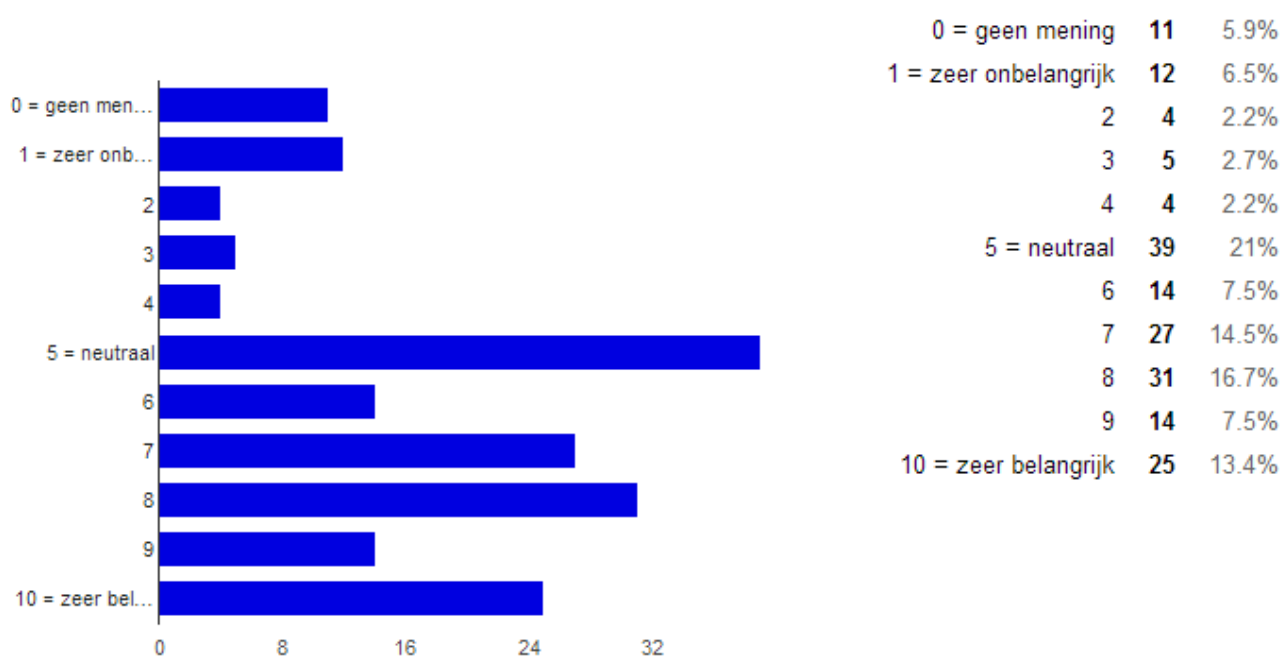


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Meer parkeercapaciteit



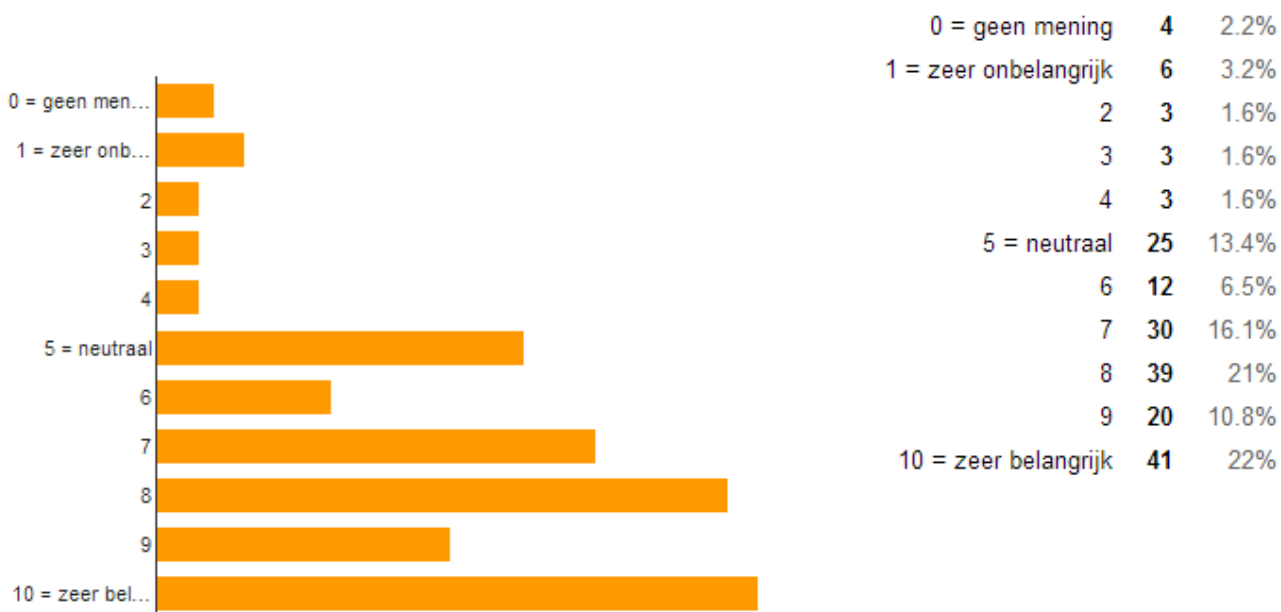
Verbinding tussen Brouwerijplein en Raadhuisplein



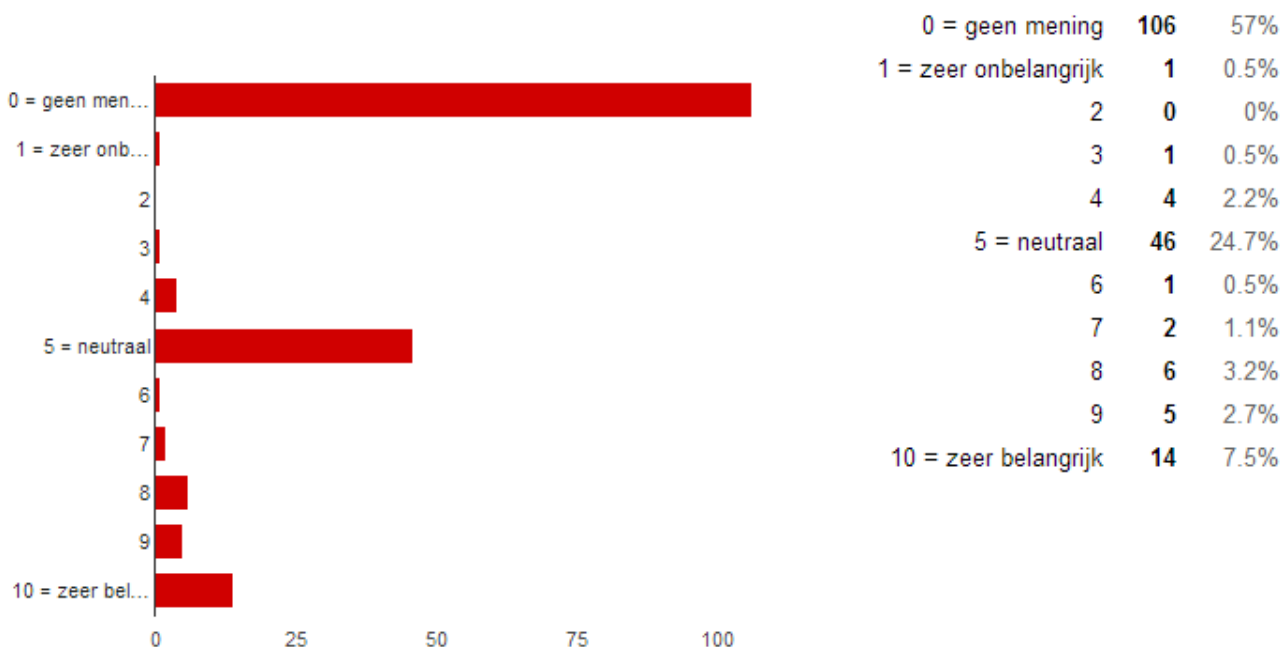


Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

Horeca/recreatie op en rond Raadhuisplein-Marktplein stimuleren



Anders, geef toelichting bij vraag 5.2



De toelichtingen bij het antwoord 'Anders' zijn te lezen bij antwoord 5.2 in het originele Excel bestand waarin alle resultaten staan.



Rapportage resultaat enquête "Brouwerijplein-Dorpsstraat, hoe verder?"

3 Conclusie

Gezien het groot aantal respondenten kan afgeleid worden dat de inrichting en de toekomst van het centrum van Chaam leeft onder de inwoners.

Het doel van deze enquête was om de mening over dit onderwerp onder de inwoners van Chaam te peilen, welke gebruikt kan worden voor de beleidsmakers en ontwikkelaar om de plannen beter aan te laten sluiten bij de behoeftes van de inwoners.

Uit de resultaten kan het volgende afgeleid worden;

- Men de initiatieven toejuicht om de laatste fase van het Brouwerijplein af te maken
- Er een verdeeld beeld is over de invulling hiervan
- Een grote meerderheid het nog steeds een massale bouwmassa vindt voor een centrum als Chaam
- Een grote meerderheid onderschrijft de schriftelijke reactie van 8 juni 2015 welke de dorpsraad heeft gegeven naar aanleiding van de eerdere aanpassingen in het plan de Eekelaar. Hierin wordt vooral de huidige als toekomstige parkeerproblematiek onder de aandacht gebracht.
- Men het redelijk vindt dat de gemeente Alphen-Chaam een substantiële financiële bijdrage levert voor het realiseren van een optimaal plan wat beter bij het centrum van Chaam past. De gevel AH Laurijssen – Westerlaken doortrekken tot hoek Kapelstraat-Dorpsstraat, zodat er een logisch plein ontstaat met meer groen en openbaar gebied. Bebouwing die aansluit bij de beeldkwaliteit van het huidige plein.

Uiteindelijk kan er geconcludeerd worden dat zonder een substantiële financiële bijdrage door de gemeente Alphen-Chaam het Brouwerijplein niet op een verantwoorde manier afgemaakt kan worden. De huidige parkeer- en verkeersproblemen vragen om een structurele oplossing. Ook bij de invulling van het Centrum Chaam fase 2 dient er een goede balans te zijn tussen de bebouwing, parkeercapaciteit, verkeersafhandeling en openbare ruimte en is geen oplossing voor de huidige problemen.

De politiek en het bestuur van de gemeente Alphen-Chaam dienen hun verantwoording te nemen. Daar de provincie eigenaar van de doorgaande weg N639 is, dient ook deze partij betrokken te worden om het centrum van Chaam verder op een verantwoorde wijze in te richten.

Wij danken alle inwoners van Chaam voor hun inbreng en hopen met deze enquête een bijdrage te leveren om te komen tot verantwoordde keuzes bij het verder ontwikkelen en uitvoeren van de plannen. Wij zijn ervan overtuigd wanneer de suggesties, gedaan door de inwoners van Chaam, in de plannen worden overgenomen het ten goede zal komen aan de kwaliteit en leefbaarheid van het centrum van Chaam. Dit geeft ook een betere garantie op het goed functioneren van het plein in onze gemeenschap. Laat de volgende generaties profiteren en genieten van de verstandige keuzes die nu gemaakt worden.